

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от  
ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на  
личните данни!

Утвърждавам.....  
**КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:**  
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)  
Дата: 24. 2014г.

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27.10.2014 г., в 10:00 ч., в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101а, ал.2 и чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-572/14.04.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново ", по позиции:

**Позиция 1:** "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново".

**Позиция 2:** "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на проект "Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново".

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Калина Лупова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново
2. Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
3. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велики Търново
4. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново
5. Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
6. Зорница Кънчева – Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново
7. инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново
8. Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново.

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт в Община В. Търново и началник на отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново

5. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
6. Илка Тодорова - Славчева – главен счетоводител ЦСУ и Гл. счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
7. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново
8. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново
9. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново
10. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново.

Поради отсъствието на председателя на комисията Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново нейното място бе заето от инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново, в качеството му на резервен председател.

Поради отсъствието на Калина Лупова и Пенка Игнатова техните места бяха заети съответно от Русанка Александрова и Юлия Ангелова.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 28.04.2013 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писма до участниците в процедурата с изх. № 5300 – 2831/12.05.2014 г. и № 5300 – 2839/12.05.2014 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи и констатираните несъответствия, в срок са постъпили отговорите на участниците „Хай Тек Сервиз” ЕООД и до „Европос” ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

**I. Отговор с вход. № 5300 – 2831/15.05.2014 г. на „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Марно поле” 9 Г, тел: 062/53 80 81, e-mail: tread@storebg.eu, съдържа:**

1. Писмо, съдържащо обосновка относно предложения срок за изпълнение на заявка, предложения срок за гаранционно поддържане на принтери /по позиция 1/ от 38 месеца и относно ценовите предложения по подпоказател Ц 1 и Ц 2 – 4 страници
2. Програма „Удължена гаранция”
3. Заверено копие на рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС 188/14.04.2014 г. между „Хай Тек Сервиз” ЕООД и „Поликомп” ЕООД
4. Заверено копие на писмо от „Абсис България” ЕООД
5. Заверено копие на ценова оферта от „Комерс 2005” ЕООД

С писмо с изх. № 5300 – 2831/12.05.2014 г. от участника „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД са изискани обосновки относно предложения срок за изпълнение на заявка до ½ час; относно предложения срок за гаранционно поддържане на принтери /по позиция 1/ от 38 месеца, и относно ценовите предложения по подпоказател Ц 1 и по подпоказател Ц 2 за позиция 1.

Комисията се запозна подробно с представената информация и реши да приеме така представените обосновки.

По отношение на изисканата обосновка за предложения срок за изпълнение на заявка до ½ час: участникът се мотивира с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на срока, а именно: предлаганите продукти са в наличност; наетите технически лица имат дългогодишен опит в процедури със сходен предмет и са запознати със системата по организация на доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти; местоположението на офиса, складовата и сервизната база на участника са в непосредствена близост до сградата на Община Велико Търново; срокът е изчислен на база на необходимото време за транспортиране до структури на Община Велико Търново. Всичко това предоставя възможност за реакция и доставка в кратки срокове.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложението на участника относно предложия срок за изпълнение на заявка до ½ час се обуславя от изключително благоприятни условия за изпълнение на този срок, и приема така направената обосновка.

По отношение на изисканата обосновка относно предложия срок за гаранционно поддържане на принтери /по позиция 1/ от 38 месеца: участникът се мотивира с разработена от него програма за удължаване на гаранцията за един, два или повече месеца, съобразно конкретните нужди на клиента. Програмата дава възможност да се закупи сервизен пакет с удължаване на гаранцията, който пакет се отразява във фактурата при закупуване на продукта. Програмата не е свързана със застраховка и е изцяло за сметка на „Хай Тек Сервиз” ЕООД. Начинът на предявяване на гаранционното събитие е максимално опростен с цел улесняване на клиента – предявяването се извършва само с оригинален документ за покупка (фактура) с посочена заплатена Удължена гаранция на продукта и оригинална гаранционна карта. Конкретно за предлаганите продукти участникът оферира: производствена гаранция на предложените принтери от 36 месеца, плюс допълнителен пакет за удължаване на гаранцията с още 2 месеца (до предлаганите 38 месеца гаранция), който пакет е калкулиран в предложената цена. За повече информация относно условията на програмата и цените на сервизните пакети е приложено копие на Програма за удължаване на гаранция.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложия срок за гаранционно поддържане на принтери /по позиция 1/ от 38 месеца се обуславя от предложено техническо решение, и приема така направената обосновка.

По отношение на ценовите предложения по подпоказател Ц 1 и по подпоказател Ц 2 за позиция 1: по подпоказател Ц 1 - участникът се мотивира с изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на обществената поръчка, а именно: предложената цена за нова компютърна конфигурация, формирана по нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 11 от Приложение 4, включва всички разходи, които ще бъдат направени от участника при доставката на техниката, в т.ч. покупната цена от доставчика/вносителя, разходи за транспорт до структурите на Община Велико Търново. Себестойността на всяка доставка включва и пропорционално разпределените общи разходи за издръжка на фирмата, работни заплати, осигуровки на заетия персонал, счетоводно обслужване, наем и консумативи на складово помещение за съхранение на стоки, текуща поддръжка на наето транспортно средство. При формиране на цените са взети предвид следните условия: договорени облекчени условия за разходите по доставка с вносители на техниката до склада на „Хай Тек Сервиз” ЕООД; минимални разходи за доставка на продуктите до възложителя, предвид непосредствената близост на складовата база до сградата на Община Велико Търново; електронна система за

приемане и обработка на заявки, свеждаща до минимум човешките ресурси при приемане, обработка и изпълнение на заявките, което намалява разходите за заплати, осигуровки и свързани разходи на обслужващ персонал; договорени допълнителни отстъпки с вносителите на техника за конкретната поръчка и гарантиране на най-добри цени за предлаганата техника; минимални допустими проценти на печалба, с оглед възможността да бъде предложена икономически-най-изгодна оферта.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че ценовото предложение по позиция 1 – относно подпоказател Ц 1 - се обуславя от изключително благоприятни за участника условия и икономичност за изпълнение на поръчката, и приема така направената обосновка

По подпоказател Ц 2 – участникът също се мотивира също с изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на обществената поръчка, а именно: предложената цена за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4 включва всички разходи, които ще бъдат направени от участника, в т.ч. е покупната цена от доставчика/вносителя, разходи за транспорт; себестойността на всяка конкретна доставка включва и пропорционално разпределените общи разходи за издръжка на фирмата, работни заплати, осигуровки на заетия персонал, счетоводно обслужване, наем и консумативи на складово помещение за съхранение на стоки, текуща поддръжка на наетото транспортно средство. При формиране на цените са взети предвид следните условия: договорени облекчени условия за разходите по доставка с вносители на техниката до склада на „Хай Тек Сервиз“ ЕООД; минимални разходи за доставка на продуктите до възложителя, предвид непосредствената близост на складовата база до сградата на Община Велико Търново; електронна система за приемане и обработка на заявки, свеждаща до минимум човешките ресурси при приемане, обработка и изпълнение на заявките, което намалява разходите за заплати, осигуровки и свързани разходи на обслужващ персонал; договорени допълнителни отстъпки с вносителите на техника за конкретната поръчка и гарантиране на най-добри цени за предлаганата техника; минимални допустими проценти на печалба, с оглед възможността да бъде предложена икономически-най-изгодна оферта.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че ценовото предложение по позиция 1 – относно подпоказател Ц 2 - се обуславя от изключително благоприятни за участника условия и икономичност за изпълнение на поръчката, и приема така направената обосновка

**II. Отговор с вход. № 5300 – 2839/15.05.2014 г. на „ЕВРОПОС“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Васил Левски“ № 4, тел: 0882 555 208, 062/62 47 49, e-mail: europos.bg@gmail.com, съдържа:**

1. Писмо, съдържащо обосновка относно предложената цена за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4.
2. Оферта от „Солитрон България“ ООД – 2 страници
3. Оферта от „Поликомп“ ЕООД – 2 страници

С писмо с изх. № 5300 – 2839/12.05.2014 г. от участника „ЕВРОПОС“ ЕООД е изисквана обосновка относно ценовото му предложение по подпоказател Ц 2 за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4 – 206.00 лева без ДДС, за позиция 1.

Комисията се запозна подробно с представената информация и реши да приеме така представената обосновка. С отговора си участникът се мотивира, като разяснява, че

предложената цена за принтер А4 с посочените характеристики е формирана от себестойност и печалба. Посочил е, че себестойността включва покупната цена от доставчика, транспортни разходи, разпределени разходи за издръжка на фирмата и други. Европос използва търговски отстъпки, осигуряващи възможност за предлагане на изгодно ценово предложение, като в подкрепа на това са приложени оферти от оторизирани дистрибутори.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложението на участника по подпоказател Ц 2 за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4 – 206.00 лева без ДДС се обуславя от обективни обстоятелства, свързани с наличие на благоприятни условия за участника, и приема така представената обосновка.

\*\*\*\*\*

**Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:**

- Оферта с вход. № 5300 – 2517/24.04.2014 г. от 11:16 часа на „Вали Компютърс” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Самуил” № 6, тел: 062/610 909, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, за позиция 1 и позиция 2

- Оферта с вход. № 5300 – 2535/24.04.2014 г. от 15:37 часа на „ЕВРОПОС” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4, тел: 0882/555 208, 0896 636 361, 062/62 47 49, e-mail: europos.bg@gmail.com, за позиция 1 и позиция 2

- Оферта с вход. № 5399 – 2541/24.04.2014 г. от 16:48 часа на „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД, гр. Велико Търново, бул. „България” № 39, тел: 062/53 80 81, 0884/16 10 17, e-mail: trade@estorebg.eu, за позиция 1 и позиция 2.

**Офертите на „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД, гр. Велико Търново - за позиция 1, и на „Вали Компютърс” ООД – за позиция 2, имат съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертите са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертите на „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД, гр. Велико Търново - за позиция 1, и на „Вали Компютърс” ООД – за позиция 2, са преценени от комисията като изгодни, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:**

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

#### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най - изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

#### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ - ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници. Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 40 \% + V \times 30 \% + К \times 30 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата от участника цена – определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най-ниска цена на компонента или принтера.

**За позиция 1:**  $Ц = Ц1 \times 50 \% + Ц2 \times 50 \%$ , където:

Ц 1 – показател за предлагана цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 11 от

Приложение 4 за нова компютърна конфигурация;

Ц 2 – показател за предлагана цена за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4.

Най – доброто предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход /най-ниска цена/, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Цп} \times 100$ , където

Ц min - е най-ниската предложена месечна цена за извършване на услугата, а

Цп – е предложената месечна цена за извършване на услугата от n-тия участник

**За позиция 2:** на оценка подлежи сумарната предлагана цена на всички артикули по Приложение 5.

**V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/** – максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за изпълнение на заявка /в часове/.

Най-доброто предложение, което съдържа най-кратък предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо /в часове/, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$V = \frac{V \min}{Vп} \times 100$ , където

V min - е най-краткият предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо, а

V п – е предложения срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо от n-тия участник

**K – Предлаган срок за гаранционно поддържане /в месеци/**

$K = K1 \times 50 \% + K2 \times 50 \%$ , където:

K1 – показател за предлаган срок за гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация;

K2 – показател за предлаган срок за гаранционен сервиз на принтери, в т.ч. и мултифункционални устройства;

Участникът, който се ангажира с най-дълъг срок /в месеци/ във времето, след подписване на приемо-предавателен протокол да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки – 100т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по формулата:

$K = \frac{Kп}{K \max} \times 100$ , където

K max - е най-дългият предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/, а

K п – е предложения срок за гаранционно поддържане от n-тия участник

При получени повече от 10 предложения, следващите кандидати получават по 1 т. за съответния критерий.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най - ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по - благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най - изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий”:**

За позиция 1: Съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта показателят Ц за позиция 1 се формира от два подпоказателя - показател за предлагана цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 11 от Приложение 4 за нова компютърна конфигурация и показател за предлагана цена за принтер А4 с характеристики по т. 2 от Приложение 4. След сбиране на предлаганите от допуснатите до оценка участници цени за нови компоненти, се получават следните резултати: за Ц 1: „Вали Компютърс” ООД – 325 лева без ДДС; „Европос” ЕООД – 364,63 лева без ДДС; „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – 251,40 лева без ДДС; предложенията за Ц 2 са: „Вали Компютърс” ООД – 289 лева без ДДС, „Европос” ЕООД – 206 лева без ДДС, „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – 211,23 лева без ДДС. Съгласно определената от възложителя формула получените резултати са, както следва:

- „Вали Компютърс” ООД –  $325 \times 50 \% + 289 \times 50 \% = 162.5 + 144.5 = 307$
- „Европос” ЕООД –  $364.63 \times 50 \% + 206 \times 50 \% = 182.32 + 103 = 285.32$
- „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД –  $251.40 \times 50 \% + 211.23 \times 50 \% = 125.7 + 105.62 = 231.32$

Според така получените резултати оценките на участниците се получават по формулата  $C = C_{\min} / C_n \times 100$ , и са, както следва:

- „Вали Компютърс” ООД –  $231.32 / 307 \times 100 = 0.7535 \times 100 = 75.35$  т.
- „Европос” ЕООД –  $231.32 / 285.32 \times 100 = 0.8107 \times 100 = 81.07$  т.
- „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – **100** т.

За позиция 2: Съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта по показател Ц за позиция 2 на оценка подлежи сумарната предлагана цена на всички артикули по Приложение 5. Участникът „Вали Компютърс” ООД предлага единични цени за видовете техника по Приложение 5, чиято сумарна цена е 3089 лева без ДДС. Предлаганите цени за отделните компоненти/техника ще доведат до приемлив бюджетен разход за възложителя и съгласно определената от възложителя методика предложението на участника получава максимален брой точки – **100** т.

### **По показател „V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/:**

За позиция 1: Участниците предлагат срокове за изпълнение на заявките, както следва: „Вали Компютърс” ООД – до 1 час; „Европос” ЕООД – до 1 час; „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – до 1/2 часа. За така направените предложения те получават резултати, както следва:

- „Вали Компютърс” ООД –  $0.5 / 1 \times 100 = 0.50 \times 100 = 50$  т.
- „Европос” ЕООД –  $0.5 / 1 \times 100 = 0.50 \times 100 = 50$  т.
- „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – **100** т.

За позиция 2: участникът „Вали Компютърс” ООД предлага срок за изпълнение на заявката от 1 час, за което е приемлив срок за изпълнение на заявка и съгласно определената от възложителя формула получава максимален брой точки – **100 т.**

**По показател „К – Предлаган срок за гаранционно поддържане /в месеци/”:**

Съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта показателят К се формира от два подпоказателя – К1 – показател за предлаган срок за гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация и К2 – показател за предлаган срок за гаранционен сервиз на принтери, в т.ч. и мултифункционални устройства.

За позиция 1: Участниците предлагат срокове за гаранционен сервиз, както следва: за **К 1** - „Вали Компютърс” ООД – 44 месеца; „Европос” ЕООД – 45 месеца; „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – 50 месеца, а за **К 2** - „Вали Компютърс” ООД – 36 месеца; „Европос” ЕООД – 27 месеца; „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – 38 месеца.

Съгласно определената от възложителя формула получените резултати за предложените срокове за гаранционно поддържане по позиция 1 са, както следва:

- „Вали Компютърс” ООД –  $44 \times 50 \% + 36 \times 50 \% = 22 + 18 = 40$
- „Европос” ЕООД –  $45 \times 50 \% + 27 \times 50 \% = 22.5 + 13.5 = 36$
- „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД –  $50 \times 50 \% + 38 \times 50 \% = 25 + 19 = 44$

Според така получените резултати оценките на участниците се получават по формулата  $K = K_n / K_{max} \times 100$ , и са, както следва:

- „Вали Компютърс” ООД –  $40/44 \times 100 = 0.90909 \times 100 = 90.91$  т.
- „Европос” ЕООД –  $36/44 \times 100 = 0.81818 \times 100 = 81.82$  т.
- „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД – **100 т.**

За позиция 2: Участникът „Вали Компютърс” ООД предлага срок за гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация от 24 месеца и срок за гаранционен сервиз на мултифункционални устройства също 24 месеца. За така направените предложения участникът получава по **100 т.** и по двата подпоказателя.

\*\*\*\*\*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново ", по позиции:

Позиция 1: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново".

Позиция 2: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на проект "Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново":

За позиция 1:

*I-во място: „ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД, гр. Велико Търново*

*II-ро място: „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД, гр. Велико Търново*



**III-то място: „ЕВРОПОС” ЕООД, гр. Велико Търново**

**За позиция 2:**

**I-во място: „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол са обобщените оценъчни таблици, подписани от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчните таблици към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:15 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....

/ Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....

/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/ Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

.....

/ Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....

/ Зорница Кънчева – Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново /

.....

/ инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново /

.....

/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново /

**Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!**

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново", по позиции - Позиция 1

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 40 %	V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/	x 30 %	K – Предлаган срок за гаранционно поддържане /в месеци/	x 30 %	K - общо
„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД	75.35	30.14	50	15	90.91	27.27	72.41
„ЕВРОПОС” ЕООД	81.07	32.43	50	15	81.82	24.55	71.98
„ХАЙ ТЕК СЕРВИЗ” ЕООД	100	40	100	30	100	30	100

**КОМИСИЯ в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....  
/ Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....  
/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....  
/ Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

.....  
/ Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ Зорница Кънчева – Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново /

.....  
/ инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико

.....  
/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на структурите на Община Велико Търново", по позиции - Позиция 2

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 40 %	V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/	x 30 %	К – Предлагаан срок за гаранционно поддържане /в месеци/	x 30 %	К - общо
„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД	100	40	100	30	100	30	100

**КОМИСИЯ в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....

/ Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....

/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/ Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

.....

/ Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....

/ Зорница Кънчева – Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново /

.....

/ инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико

.....

/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!