

Утвърждавам:
СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА
Зам. кмет „Икономическо развитие
в Община Велико Търново
/Съгласно Заповед № РД 22-2222/04.12.2012 г.
на Кмета на Община Велико Търново/

Дата: 24.07.2014г



ПРОТОКОЛ

Днес, 17.07.2014 г. в 10:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101а, ал.2 и чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1077/07.07.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Услуга по организиране на летен фестивал „Сцена на вековете” 2014 г. в град Велико Търново”

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново
2. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
3. Георги Чукуров – Координатор в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
4. Илка Тодорова – Главен счетоводител дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново
5. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново
6. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново
7. Грета Иванова - Координатор в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
8. Недялка Кънчева – Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община В.Търново

преди започване на работа, подписа декларации по чл. 35, ал. 1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

На комисията не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта,

събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 4247/16.07.2014 г. от 16:09 часа на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 5, тел: 062/622 148, факс: 062/600 768, e-mail: office@velikoturnovo.info, съдържа:

1. Извадка от документацията на участие – стр. 1 – стр. 4
2. Административни сведения
3. Заверено копие на Удостоверение с изх. № 20140108104148/08.01.2014 г. от Агенцията по вписванията
4. Заверено копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008
5. Техническо предложение (образец № 2) – стр. 9 – стр. 14
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за изпълнение на поръчката – **30 (тридесет) дни:**
 - преди провеждане на събитието: 9 дни (24.07.2014 г. – 01.08.2014 г.)
 - по време на събитието: 9 дни (02.08.2014 г. – 10.08.2014 г.)
 - след провеждане на събитието: 12 дни (11.08.2014 г. – 22.08.2014 г.)
 - техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката
6. Ценово предложение (образец № 3)
 - предлагано възнаграждение за извършване на услугата: **65 956.00 (шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и шест) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 79 147.20 (седемдесет и девет хиляди сто четиридесет и седем лева и 20 ст.) лева.**
 - **20 (двадесет) лв./чч** при възлагане на допълнителни услуги, свързани с предмета на договора.
 - аванс – **50 %**, платим в срок 30.07.2014 г.
 - окончателно плащане – до 30 (тридесет) дни след подписване на протокол и одобряване на фактура
7. Списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата
8. Заверени копия на договори – стр. 18 – стр. 48
9. Заверено копие на Удостоверение във връзка с чл. 51, ал. 4 от ЗОП за изпълнявани договори за дейности, свързани с организирането на различни събития – стр. 48 – стр. 49
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана от Цветомир Бояджиев – управител
11. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Цветомир Бояджиев – управител
12. Подписан и подпечатан проект на договор – стр. 52 – стр. 56

Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертата, изготвена в отговор на публична покана: оферта с вход. № 5300 – 4247/16.07.2014 г. от 16:09 часа на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 5, тел: 062/622 148, факс: 062/600 768, e-mail: office@velikoturnovo.info.

Офертата на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването. **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници. **Формула за определяне на краен коефициент ”К”**

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от участника. Най-доброто ценово предложение по този показател е това, в което се предлага най-ниско възнаграждение за извършването на услугата. След сравняване на предлаганите цени от участниците се избира най - изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най- малък бюджетен разход. Най – доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по- малко добро предложение се оценява по следната формула:

$Ц = Ц \min / Ц_n \times 100$, където $Ц \min$ - е най-ниското предложено възнаграждение за извършването на услугата, а $Ц_n$ – е предложеното възнаграждение за извършването на услугата, от n-тия участник.

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология на участника (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

По този показател се оценява предлаганото от участниците възнаграждение за извършването на услугата. Предложеното от „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ“ ЕООД възнаграждение от 65 956.00 лева без ДДС ще има за последица приемлив бюджетен разход и е съобразено с определената

от възложителя прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т.

По показател „Г – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология на участника”:

В представеното техническо предложение участникът подробно е описал предлаганата от него организация за изпълнение. Посочени са дейностите, като за всяка от тях са изброени основните задачи на изпълнителя; техническите характеристики на предвижданото оборудване; предвидените разпоредители, които да бъдат ангажирани за настаняване на публиката и основните им задачи; функциите на статистите; основните моменти от организацията на фестивала, както и от контрола, който ще се упражни върху процесите. Описан е процеса и начините на билетните продажби (онлайн, с наложен платеж след резервация, и чрез мрежата от билетни каси); предвидена е възможност за бекстейдж тур - допускане на желаещите зад кулисите. Представени са задачите на изпълнителя по отношение на пешеходните преходи (предварителен обход на най-безопасните маршрути и оценка на наличната осветителна техника), и предлагане на варианти за избор на осветление на възложителя; закупуване и монтиране на ленти за маркиране и обезопасяване на местата на хълма, идентифицирани като опасни; осигуряване на санитарни материали, както и на спешни екипи, които да са на разположение при възникване на необходимост. Предложена е методология, разработена така, че да бъдат постигнати максимално ефективни резултати в процеса на изпълнение на дейностите. Изброени са основните принципи на изпълнение на методологията: ефективност и отчетност; взаимодействие и координация на всички заинтересовани страни; ресурсна осигуреност – финансова и кадрова; законосъобразност; публичност и прозрачност. Основните методи, предвидени за изпълнението на поръчката са: екипна организация и отговорно управление на дейностите; координация и съгласуваност; мониторинг и контрол; отчетност и документиране.

В така представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Разписани са видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката и е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Избраните методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и са съобразени с основните етапи за изпълнение. Посочени са и методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на контрол. Представената организация и методология като цяло е обоснована и логична, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Услуга по организиране на летен фестивал „Сцена на вековете” 2014 г. в град Велико Търново”

I-ВО МЯСТО: „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 10:35 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново/

.....

/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Георги Чукуров – Координатор в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....

/Илка Тодорова – Главен счетоводител дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

**Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Услуга по организиране на летен фестивал „Сцена на вековете”
2014 г. в град Велико Търново”**

Фирма	Ценови критерий - Ц	x 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 60 %	Общо:
„ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

/Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново /

.....
/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/Георги Чукуров – Координатор в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....
/Илка Тодорова – Главен счетоводител дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/