

Утвърждавам.....
Кмет: инж. Даниел Димитров Иванов
Дата: 19.03.2015г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.03.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-417/09.03.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново”.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
3. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велики Търново;
4. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
5. Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
6. Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново ;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт в Община В. Търново и началник на отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
5. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
7. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
9. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
10. Александър Колев – Младши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
11. Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел „АТО“ в Община Велико Търново;

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Поради отсъствието на Десислава Йонкова – Директор Дирекция „Правна“ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново, като член.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпилите оферти са две, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 1789/18.03.2015 г. от 14:10 часа на „ЕВРОПОС” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4, тел: 0882555208, 062624749, e-mail: europos.bg@gmail.com , съдържа:

1. Административни сведения по образец, подписани и подпечатани.
2. Техническо предложение по образец, подписано и подпечатано.
3. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП оригинал подписана и подпечатана.
4. Декларация относно съответствието с изискванията за енергийна ефективност на стоки, оригинал подписана и подпечатана.
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, оригинал подписана и подпечатана.
6. Декларация за наличното техническо оборудване по образец, оригинал подписана и подпечатана.
7. Декларация за налична база оригинал подписана и подпечатана.
8. Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано.
9. Декларация относно предлаганата техника, че е нова и нерещиклирана оригинал подписан и подпечатан.
10. Заверено копие от справка от търговски регистър, подписана и подпечатана.
11. Техническа спецификация с поставените минимални изисквания от Възложителя, и предложените от участника компютърни конфигурации и компоненти подписани и подпечатани.
12. Заверени копия от дипломи за завършено висше образование, подписани и подпечатани.
13. Заверени копия от Свидетелства за регистрация на МПС част 1, подписани и подпечатани.
14. Заверени копия от договори за наем на имоти, подписани и подпечатани
15. Пълна ценова листа на участника – на електронен носител.

Комисията констатира, че в обр. № 2 „техническо предложение, участникът е направил предложения в противоречие с условията на проекта на договор.

Предложението, че: „Изпълнителят потвърждава писмено заявката. Сроктът за доставка на техниката тече от този момент” е в противоречие с чл. 2 от проекта на договор- срокът за изпълнение на всяка заявка е след получаване на възлагателно писмо.Поставянето на условие, зависещо от волята на изпълнителя, като начален момент на срока е в разрез с предварително обявените условия на публичната покана.

На следващо място т. 10, стр.2 от техническото предложение е в противоречие с чл. 18 от проекта на договор.

Условието на т.5 от „Последователност на процеса за гаранционно поддържане на доставяните артикули” е в противоречие с чл.15, ал.2 от проекта на договор.

Вариант на срок се дава за изпращане на сервизни специалисти:

- „до ¼ час от потвърждаване на заявката - стр.3 от Техническото предложение;

– „до ¼ час от подадена заявка”

Комисията извърши проверка на поставените минимални изисквания на предлаганите компютърни конфигурации, монитор, принтери, мултифункционални устройства и скенери поставени от Възложителя, в техническата спецификация и предлаганите от страна на участника „ЕВРОПОС“ ЕООД. Комисията извърши справка на предложените устройства от участника и констатира следното:

Възложителя е посочил в техническата спецификация минимални изисквания за монохромен лазерен принтер А4 – *„Монохромен лазерен принтер А4; минимална резолюция от 20PPM; месечно натоварване от 20 000стр., автоматичен двустранен печат (duplex printing).* Участника е предложил – *Лазерен принтер Brother L2300D*, като според посоченото от участника описание той има месечно максимално натоварване от 20 000стр. Комисията извърши справка в официалния сайт на производителя <http://www.brotherusa.com/Printer/ModelDetail/1/HLL2300D/spec#.VTeoHZNZgWE>, където е посочено за модела *„максимално натоварване до 10 000 стр.“*, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания в публичната покана.

Възложителят, е поставил минимално изискване за монохромно лазерно многофункционално устройство – *„Монохромно лазерно многофункционално устройство; скенер – минимална резолюция от 1200 x 1200DPI; принтер – минимална резолюция от 600 x 600DPI; Минимална скорост от 20PPM; месечно натоварване от 20 000 стр.; консумативи тип „всичко в едно“.* Участникът е предложил многофункционално устройство *Samsung SL-M2070*, което според описанието на участника покрива изискванията на Възложителя за месечно натоварване 20 000стр. След извършване на справка в официалния сайт на производителя <http://www.samsung.com/bg/consumer/pcperipheralsprinter/printersmultifunction/mochrom-multifunction-printers/SL-M2070/SEE> комисията констатира, че в раздел *„Максимално месечно натоварване“* е записано – *„До 10 000стр.“*, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания в публичната покана.

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията отстранява от по-нататъшно участие оферта с вход.№ 5300 – 1789/18.03.2015 г. от 14:10 часа на „ЕВРОПОС“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4, тел: 0882555208, 062624749, e-mail: europos.bg@gmail.com

II. Оферта с вход. №5300 – 1794/18.03.2015 г. от 15:28 часа на „Вали Компютърс” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Самуил” № 6, тел: 062610909, 062610921, e-mail: vali@vali.bg, съдържа:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан.
2. Административно сведения по образец, оригинал подписани и подпечатани.
3. Заверено копие от Решение за вписване в търговски регистър, подписано и подпечатано.
4. Заверено копие от талон Булстат, подписан и подпечатан.
5. Заверено копие от Удостоверение от агенцията по вписванията, подписано и подпечатано.
6. Заверени копия от сертификати ISO 9001:2008, ISO/IEC 20000-1:2011, ISO/IEC 27001:2005, подписани и подпечатани.
7. Техническо предложение по образец №2, оригинал подписано и подпечатано.
8. Декларация за срока на валидност на офертата оригинал подписана и подпечатана.
9. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП оригинал подписана и подпечатана.

10. Декларация за налично техническо оборудване, оригинал подписана и подпечатана.
11. Декларация относно съответствието с изискванията за енергийна ефективност на стоки по образец, подписана и подпечатана.
12. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, оригинал подписана и подпечатана.
13. Ценово предложение по образец, оригинал подписано и подпечатано.
14. Приложение към Ценово предложение, съгласно техническа спецификация, подписана и подпечатана.
15. Заверено копие от пълна ценова листа на участника, подписана и подпечатана.

Офертата на „Вали Компютърс“ ООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника компютри, принтери, мултифункционални устройства и скенери, съгласно поставените минимални изисквания чрез техническа спецификация, като комисията констатира, че предлаганата техника съответства напълно с поставените изисквания на Възложителя. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „Вали Компютърс“ ООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най - изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ - ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най - изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най - много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 40 \% + V \times 20 \% + К \times 20 \% + С \times 20 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата от участника цена в лева без ДДС – определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най - ниска цена на компонента, монитора, принтера, многофункционалното устройство или скенера.

$Ц = Ц1 \times 30 \% + Ц2 \times 15 \% + Ц3 \times 25 \% + Ц4 \times 20 \% + Ц5 \times 10 \%$, където:

Ц 1 – подпоказател за предлагана цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 10 от техническата спецификация;

Ц 2 – подпоказател за предлагана цена за монитори.

Ц 3 – подпоказател за предлагана цена за принтери сумарно от т.3.1 до т.3.3 от техническата спецификация;

Ц 4 – подпоказател за предлагана цена за многофункционални устройства сумарно от т.4.1 до т.4.2 от техническата спецификация;

Ц 5 – подпоказател за предлагана цена за скенери сумарно от т.5.1 до т.5.2 от техническата спецификация;

Най – доброто предложение по подпоказател от Ц1 до Ц5, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход /най - ниска цена/, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц 1 = \frac{Ц1 \min}{Ц1 n} \times 100$, където

Ц1 min - е най- ниската предложена цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 10 от техническата спецификация, а

Ц1 n – е предложената цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 10 от техническата спецификация от n-тия участник

$Ц 2 = \frac{Ц2 \min}{Ц2 n} \times 100$, където

Ц2 min - е най- ниската предложена цена за монитори, а

Ц2 n – е предложената цена за монитори от n-тия участник

$Ц 3 = \frac{Ц3 \min}{Ц3 n} \times 100$, където

Ц3 min - е най- ниската предложена цена за принтери сумарно от т.3.1 до т.3.3 от техническата спецификация, а

Ц3 n – е предложената цена за принтери от т.3.1 до т.3.3 от техническата спецификация от n-тия участник

$Ц 4 = \frac{Ц4 \min}{Ц4 n} \times 100$, където

Ц4 min - е най- ниската предложена цена за многофункционални устройства сумарно от т.4.1 до т.4.2 от техническата спецификация, а

Ц4 n – е предложената цена за многофункционални устройства сумарно от т.4.1 до т.4.2 от техническата

$$Ц 5 = \frac{Ц5 \min}{Ц5 n} \times 100, \text{ където}$$

спецификация от n- тия участник
Ц5 min - е най- ниската предложена цена за скенери сумарно от т.5.1 до т.5.2 от техническата спецификация, а
Ц5 n – е предложената цена за скенери сумарно от т.5.1 до т.5.2 от техническата спецификация от n-тия участник

V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/
–максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за изпълнение на заявка /в часове/.

$$V = V1 \times 40 \% + V2 \times 30 \% + V3 \times 30 \%, \text{ където:}$$

V 1 – подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сградата на Община Велико Търново;

V 2 – подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради на територията на град Велико Търново;

V 3 - подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради извън територията на град Велико Търново;

Най - доброто предложение, което съдържа най – изгодно предложение по подпоказател от V1 до V3, най - кратък предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо /в часове/, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$V 1 = \frac{V1 \min}{V1 n} \times 100, \text{ където}$$

V1 min - е най - краткия предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сградата на Община Велико Търново, а
V1 n – е предложения срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сградата на Община Велико Търново от n-тия участник

$$V 2 = \frac{V2 \min}{V2 n} \times 100, \text{ където}$$

V2 min - е най - краткия предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради на територията на град Велико Търново, а
V2 n – е предложения срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради на територията на град Велико Търново от n-тия участник

$$V 3 = \frac{V3 \min}{V3 n} \times 100, \text{ където}$$

V3 min - е най - краткия предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради извън територията на град Велико Търново, а
V3 n – е предложения срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради извън територията на град Велико Търново от n-тия участник

К – Предлаган срок за гаранционно поддържане /в месеци/

$$K = K1 \times 30 \% + K2 \times 15 \% + K3 \times 25 \% + K4 \times 20 \% + K5 \times 10 \%, \text{ където:}$$

- К 1 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация;
К 2 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на монитори;
К 3 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на принтери;
К 4 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на многофункционални устройства;
К 5 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на скенери;

Участникът, който предлага най – изгодни условия по подпоказател от К1 до К5 /в месеци/ за извършване на гаранционен сервиз, след подписване на приемо - предавателен протокол да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки – 100т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява по формулата:

$$K1 = \frac{K1\ n}{K1\ max} \times 100, \text{ където}$$

K1 max - е най - дългия предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/ на нова компютърна конфигурация, а
K1 n – е предложения срок за гаранционно поддържане на нова компютърна конфигурация от n-тия участник

$$K2 = \frac{K2\ n}{K2\ max} \times 100, \text{ където}$$

K2 max - е най - дългия предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/ на монитори, а
K2 n – е предложения срок за гаранционно поддържане на монитори от n-тия участник

$$K3 = \frac{K3\ n}{K3\ max} \times 100, \text{ където}$$

K3 max - е най - дългия предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/ на принтери, а
K3 n – е предложения срок за гаранционно поддържане на принтери от n-тия участник

$$K4 = \frac{K4\ n}{K4\ max} \times 100, \text{ където}$$

K4 max - е най - дългия предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/ на многофункционални устройства, а
K4 n – е предложения срок за гаранционно поддържане на многофункционални устройства от n-тия участник

$$K5 = \frac{K5\ n}{K5\ max} \times 100, \text{ където}$$

K5 max - е най - дългия предложен срок за гаранционно поддържане /в месеци/ на скенери, а
K5 n – е предложения срок за гаранционно поддържане на скенери от n-тия участник

С – Срок за реакция за изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя, констатиране на проблема и предлагане на срок за отстраняването му при гаранционно обслужване - максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за реакция за извършване на различни ремонти /в дни/.

Най - доброто предложение, което съдържа най - кратък предложен срок за реакция за извършване на различни ремонти от подадената заявка /в дни/, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където}$$

C_{\min} - е най - краткия предложен срок за реакция за извършване на различни ремонти от подадената заявка /в дни/, а
 C_n – е предложения срок за реакция за извършване на различни ремонти от подадената заявка /в дни/ от n-тия участник

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи. При разминаване между сумарни и единични цени, за верни ще се приемат посочените единични цени.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”:

На оценка подлежи предлаганата от участника цена в лева без ДДС. Офертата на участника с най- доброто ценово предложение по подпоказател от Ц1 до Ц5, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход /най - ниска цена/, получава 100 т.

$$Ц = Ц1 \times 30 \% + Ц2 \times 15 \% + Ц3 \times 25 \% + Ц4 \times 20 \% + Ц5 \times 10 \%, \text{ където:}$$

Ц 1 – подпоказател за предлагана цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 10 от техническата спецификация;

Ц 2 – подпоказател за предлагана цена за монитори.

Ц 3 – подпоказател за предлагана цена за принтери сумарно от т.3.1 до т.3.3 от техническата спецификация;

Ц.4 – подпоказател за предлагана цена за многофункционални устройства сумарно от т.4.1 до т.4.2 от техническата спецификация;

Ц 5 – подпоказател за предлагана цена за скенери сумарно от т.5.1 до т.5.2 от техническата спецификация;

На база на тази формула резултата на участника по показател Ц е, както следва:

$Ц 1 = 375,20/375,20 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага цена за нови компютърни компоненти – 375,20лв. без ДДС

$Ц 2 = 165,00/165,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. – участникът предлага цена за мопитор – 165,00лв. без ДДС

$Ц 3 = 558,00/558,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. – участникът предлага цена за принтери – 558,00лв. без ДДС

$Ц 4 = 689,00/689,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. – участникът предлага цена за многофункционални устройства – 689,00лв. без ДДС.

$Ц 5 = 637,50/637,50 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага цена за скенери – 637,50лв. без ДДС

$Ц = 100 \times 30 \% + 100 \times 15 \% + 100 \times 25 \% + 100 \times 20 \% + 100 \times 10 \% = 30 + 15 + 25 + 20 + 10 = 100$

По показател „V – срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо“:

На оценка подлежи срока за изпълнение на заявка /в часове/. Максимален брой точки получава офертата на участника с най – изгодно предложение по подпоказател от V1 до V3

$V = V1 \times 40 \% + V2 \times 30 \% + V3 \times 30 \%$, където:

V 1 – подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сградата на Община Велико Търново;

V 2 – подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради на територията на град Велико Търново;

V 3 - подпоказател, оценяващ предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради извън територията на град Велико Търново;

На база на тази формула резултата на участника по показател V е, както следва:

$V 1 = 24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага срок за изпълнение на заявката до сградата на Община Велико Търново – 24 часа;

$V 2 = 24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага срок за изпълнение на заявката до сгради на територията на град Велико Търново – 24 часа;

$V 3 = 48/48 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага срок за изпълнение на заявката до сгради извън територията на град Велико Търново – 48 часа;

$$V = 100 \times 40 \% + 100 \times 30 \% + 100 \times 30 \% = 40 + 30 + 30 = 100$$

По показател „К – предлаган срок за гаранционно поддържане“:

Участникът, който предлага най – изгодни условия по подпоказател от К1 до К5 /в месеци/ за извършване на гаранционен сервиз, след подписване на приемо - предавателен протокол да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки

$$K = K1 \times 30 \% + K2 \times 15 \% + K3 \times 25 \% + K4 \times 20 \% + K5 \times 10 \%, \text{ където:}$$

К 1 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация;

К 2 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на монитори;

К 3 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на принтери;

К 4 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на многофункционални устройства;

К 5 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на скенери;

На база на тази формула резултата на участника по показател К е, както следва:

$K 1 = 36/36 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. участникът предлага гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация – 36 месеца;

$K 2 = 36/36 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага гаранционен сервиз на монитори – 36 месеца

$K 3 = 24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага гаранционен сервиз на принтери – 24 месеца

$K 4 = 24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. - участникът предлага гаранционен сервиз на многофункционални устройства – 24 месеца

$K.5 = 12/12 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. –участникът предлага гаранционен сервиз на скенери – 12 месеца

$$K = 100 \times 30 \% + 100 \times 15 \% + 100 \times 25 \% + 100 \times 20 \% + 100 \times 10 \% = 30 + 15 + 25 + 20 + 10 = 100$$

По показател „С – срок за реакция за извършване на различни ремонти при гаранционно обслужване“:

На оценка подлежи срока за реакция за изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя, констатиране на проблема и предлагане на срок за отстраняването му при гаранционно обслужване. Максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за реакция за извършване на различни ремонти /в дни/.

$S = C_{\min} / C_n \times 100$, където

$C \cdot \min$ е най - краткия предложен срок за реакция за извършване на различни ремонти от подадената заявка /в дни/

Сп е предложения срок за реакция за извършване на различни ремонти от подадената заявка /в дни/ от n-тия участник

На база на тази формула резултата на участника по показател К е, както следва:
 $C = 1/1 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т. участникът предлага срок за реакция за извършване на различни ремонти при гаранционно обслужване – 1 ден;

След обстойно разглеждане и обсъждане на представената оферта, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново”:

I-во място: „Вали Компютърс” ООД, гр. Велико Търново

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;/

.....
/ Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;/

.....
/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;/

.....
/ Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;/

.....
/ Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;/

.....
/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново;/

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка по заявка и гаранционно поддържане на компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново”

| Участник | | „Вали Компютърс” ООД, гр. Велико Търново | | |
|--|-------------------------|--|---------------------------|------------------------|
| Ц - Ценови критерий | | | | |
| Подпоказатели към показател ценови критерий | Оценка по подпоказателя | | Резултат по подпоказателя | Резултат по показателя |
| Ц 1-предлагана цена за нови компоненти сумарно от т. 1 до т. 10 от техническата спецификация | 100т. | x 30% | 30 | x 40% |
| Ц 2-предлагана цена за монитори | 100т. | x 15% | 15 | |
| Ц 3-предлагана цена за принтери сумарно от т.3.1 до т.3.3 от техническата спецификация | 100т. | x 25% | 25 | |
| Ц 4-предлагана цена за многофункционални устройства сумарно от т.4.1 до т.4.2 от техническата спецификация | 100т. | x 20% | 20 | |
| Ц 5-предлагана цена за скенери сумарно от т.5.1 до т.5.2 от техническата спецификация | 100т. | x 10% | 10 | |
| Ц-Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5 | | | 100 | 40 |
| V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо /в часове/ | | | | |
| Подпоказатели към показател срок за изпълнение на заявката | Оценка по подпоказателя | | Резултат по подпоказателя | Резултат по показателя |
| V 1-предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сградата на Община Велико Търново | 100т. | x 40% | 40 | x 20% |
| V 2-предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради на територията на град Велико Търново | 100т. | x 30% | 30 | |
| V 3-предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо до сгради извън територията на град Велико Търново | 100т. | x 30% | 30 | |
| V - V1+V2+V3 | | | 100 | 20 |
| K – Предлаган срок за гаранционно поддържане /в месеци/ | | | | |
| Подпоказатели към показател предлаган срок за гаранционно поддържане | Оценка по подпоказателя | | Резултат по подпоказателя | Резултат по показателя |
| K 1 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на нова компютърна конфигурация | 100т. | x 30% | 30 | x 20% |
| K 2 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на монитори | 100т. | x 15% | 15 | |
| K 3 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на принтери | 100т. | x 25% | 25 | |
| K 4 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на многофункционални устройства | 100т. | x 20% | 20 | |
| K 5 – подпоказател за предлаган гаранционен сервиз на скенери | 100т. | x 10% | 10 | |
| K - K1+K2+K3+K4+K5 | | | 100 | 20 |
| | | | Резултат по показателя | Резултат по показателя |
| С – Срок за реакция за изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя, констатиране на проблема и предлагане на срок за отстраняването му при гаранционно обслужване | | | 100 | 20 |
| Комплексна оценка | | | K - Ц+V+K+C | 100 |

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

/Русанка Александрова – Главен юристконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново/

/Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

/Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново/

/Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново/

/Павел Иванов Христов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново/

/Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново/