

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Утвърждавам.....
Кмет: инж. Даниел Димитров Панов
Дата: 19.03.2015



ПРОТОКОЛ

Днес, 19.03.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-416/09.03.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново”

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново
2. Кристина Димитрова – Технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново
3. Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
4. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
5. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП е Община Велико Търново
6. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
7. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
8. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;

9. Цветелина Пенева – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпилите оферти са две, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 1774/18.03.2015 г. от 09:23 часа на „БИ САУНД” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Елин Пелин“ №8, тел: 0878483111, e-mail: b.sound.bg@gmail.com , съдържа:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан.
2. Административни сведения по образец №1, оригинал подписани.
3. Техническо предложение по образец №2, оригинал подписан и подпечатан.
4. Ценово предложение по образец №3 с приложена техническа спецификация, оригинал подписани и подпечатани.
5. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана.
6. Декларация по образец №5, списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, оригинал подписан и подпечатан .
7. Заверени копия от референции , подписани и подпечатани.
8. Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008, подписан и подпечатан.
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договора оригинал подписан и подпечатан.
10. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП, оригинал подписан и подпечатан.

II. Оферта с вход. №5300 – 1784/18.03.2015 г. от 11:55 часа на „ПРИЗМА-ЕС” ООД, гр.Варна, бул. „Княз Борис I“ №111, офисна сграда на Гранд хотел „Димят“ ет.5, офис 11, тел: 052684842, e-mail: prisma@prisma.bg , съдържа:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан на стр.1.
2. Административни сведения по Образец №1, оригинал подписани и подпечатани на стр.2.
3. Заверени копия от Удостоверение от агенцията по вписванията, талон булстат и регистрация по ЗДДС подписани и подпечатани на стр.3 до стр.7.
4. Техническо предложение по Образец №2 оригинал подписано и подпечатано на стр.8 до стр.11.
5. Декларация по чл.51, ал.1 т.7 от ЗОП, оригинал подписан и подпечатан на стр.12 до стр.13.

6. Заверено копия от дипломи, сертификати, допълнителни споразумения, трудови договори и удостоверения за правоспособност, подписани и подпечатани на стр.14 до стр.35.
7. Декларация по образец №5, списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, оригинал подписан и подпечатан на стр.36 до стр.39.
8. Заверени копия от референция и удостоверения за изпълнени услуги, подписани и подпечатани на стр. 40 до стр.47.
9. Заверени копия от сертификати EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2004, OHSAS18001:2007, подписани и подпечатани на стр.48 до стр.49.
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, оригинал подписана и подпечатана на стр.50.
11. Декларация свободен текст за представяне на валидни документи при изтичане на срока на валидност на представените, оригинал подписан и подпечатан на стр.51.
12. Декларация свободен текст, че посочените активи в техническата спецификация към ценовото предложение са собственост на „Призма-ЕС“ ООД, оригинал подписан и подпечатан на стр.52.
13. Ценово предложение по Образец №3 и приложена към него техническа спецификация, оригинал подписан и подпечатан на стр.53 до стр.56.

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- Оферта с вход. № 5300 – 1774/18.03.2015 г. от 09:23 часа на „БИ САУНД” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Елин Пелин“ №8, тел: 0878483111, e-mail: b.sound.bg@gmail.com

- Оферта с вход. №5300 – 1784/18.03.2015 г. от 11:55 часа на „ПРИЗМА-ЕС” ООД, гр.Варна, бул. „Княз Борис I“ №111, офисна сграда на Гранд хотел „Димят“ ет.5, офис 11, тел: 052684842, e-mail: prisma@prisma.bg

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по

методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки- 100 т. се оценява офертата, която предлага най- ниско възнаграждение за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най - малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Цmin - е най – ниското предложено възнаграждение за изпълнение на услугата, а

на

Цn – е предложеното възнаграждение за изпълнение услугата от n-тия участник.

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При

разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Ц – Ценови критерий

При оценяването по този показател се взема в предвид най-ниското възнаграждение за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най-малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където

C_{\min} е най – ниското предложено възнаграждение за изпълнение на услугата;

C_n е предложеното възнаграждение за изпълнение на услугата от n-тия участник;

На база на тази формула резултатите на участниците по показател Ц са, както следва:

- „БИ САУНД“ ЕООД – $5375,00/5375,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т.
- „ПРИЗМА-ЕС“ ООД - $5375,00/6440,00 \times 100 = 0,8346 \times 100 = 83,46$ т.

Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите.

Участникът „БИ САУНД“ ЕООД подробно и детайлно е описал цялостния процес по изпълнение на поръчката. Представената организация показва задълбочено познаване на същността и обхвата на поръчката. Участникът подробно е описал етапите при подготовката на едно събитие. „БИ САУНД“ ЕООД е представил схема за изпълнението на дейностите като е описала в нея реда на изпълнение: „*Правилно разбиране същността на обществената поръчка*“, „*Формиране на конкретна стратегия за изпълнение на обществената поръчка*“, „*Прилагане на избраните организация и методология за изпълнение на обществената поръчка*“ и „*Осъществяване на системен мониторинг и контрол върху процеса на изпълнение на поръчката*“ . Изпълнителят набляга в предложението си на „*комуникационните връзки*“ с Възложителя, както и на линиите за „*мониторинг и контрол*“ , като с това той гарантира постигането на максимален ефект и осъществяване на желанията на Възложителя по конкретното мероприятие. Участникът е засегнал в техническото си предложение обезпечаването на възникнали рискове: „*Правилният подход към всеки един рисков момент е ключ към постигане на заложените крайни резултати*“. Фирмата е описала подробно изпълнението на едно мероприятие от самото му начало

по етапи: „Предварително проучване и анализ на събитието“; „Планиране“; „Разпределение на задачите“; „Предварително тестване на техниката“; „реализиране на мероприятиято“; „Осъществяване на контрол върху изпълнението на поръчката“; „Анализ на постигнатите резултати“ и „Отчитане на резултатите“, всеки етап от изпълнението е подробно описан, което демонстрира отлично познаване на предмета на публичната покана. Участникът е описал техниката, с която се използва за организиране на едно събитие, съгласно техническата спецификация, от което е видно отлично познаване на апаратурата, а техниката отговаря на съвременните изисквания за работа. Подходът който е посочил „БИ САУНД“ ЕООД за минимизиране на рисковата среда е подробно описан в „План за управление на риска“ и подробно е описал методите за координация, и всички етапи от предварителен оглед на мястото на което се планува организираното събитие до неговото приключване. Участникът е предложил разпределение на задачите и отговорностите по изпълнение на дейностите като „Управителя на фирмата контактува с представител на Възложителя“, „Управителя на фирмата разпределя и контролира служителите по време на изпълнението на задачите“ което е видно от схемата която е приложена в техническото му предложение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

Участникът „ПРИЗМА-ЕС“ ООД е представил описание на процеса по изпълнение на поръчката, но Избраните методи, посочени от участникът за изпълнение на услугата, са най-общо представени не е разписано ясно кое лице от представителите на участникът, осъществява координацията по осъществяването на едно мероприятие с Възложителя. Съгласно техническата спецификация към публичната покана в раздел: **„Технически изисквания към участниците“** е записано следното: **„За изпълнение на поръчката участникът следва да разполага с необходимата техника, собствена или наета за срока на договора, с която да може да изпълнява озвучаване и осветление на събития на открито и в зала. При представяне на офертата си в неговото техническо предложение следва да се разработи методологията на работа на участника. Там се представя начина, по който ще бъде изпълнена услугата, обяснява се как лицата на разположение на участника /от които минимум две лица да са квалифицирани техници/ ще извършват работите по поръчката. Тук участникът следва да посочи и какви видове техника смята да използва, като представи и организация на работата“**. Липсва описание на техниката която, участникът смята да използва при организиране на събитие, както е посочено в техническата спецификация, поради това комисията единодушно оценява участника със 70 т. по този показател, съобразно указанията в методиката за оценка.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените оферти, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново“:**

I-во място: „БИ САУНД” ЕООД , гр. Велико Търново
II-ро място: „ПРИЗМА-ЕС” ООД, гр.Варна

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....

/ Кристина Димитрова – Технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново /

.....

/ Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;/

.....

/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново./

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново“

Фирма	Ценови критерий	x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	К - общо
"БИ САУНД" ЕООД, гр.ВЕЛИКО ТЪРНОВО	100	50	100	50	100
"ПРИЗМА-ЕС" ООД, гр.ВАРНА	83,46	41,73	70	35	76,73

КОМИСИЯ в състав:

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

.....
/ Нелина Църва – Директор дирекция Култура и Туризм в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна“ в Община В. Търново /

.....
/ Кристина Димитрова – Технически сътрудник отдел „АТО“ Община Велико Търново /

.....
/ Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;/

.....
/ Веселин Нинчев – Гл. експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново/