

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.01.2018 г. в 10:00 ч., в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 2062/23.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с № ОБ - 26/08.11.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: *„Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на копирна техника на административна сграда на Община Велико Търново, структури към „Център за социални услуги“, в т.ч. и счетоводство на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, „Младежки дом“ или други структури към Община Велико Търново“*

с ID 9070144 и информация за удължаване срока за подаване на оферти ID 9070473, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/539>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов – Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Д-р Диляна Вачкова-Петрова – Директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново
2. Пенка Игнатова – Директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново

В протокол от дата 23.11.2017 г. е констатирано несъответствие на постъпилите оферти с предварително обявените от възложителя условия. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е публикуван в профила на купувача и изпратен на участниците в същия ден , като е даден срок за допълнително представяне на документи и отстраняване на несъответствията.

Комисията направи проверка за спазване на срока, посочен в протокола от дата 23.11.2017 г. и установи следното: в отговор на писмо с изх. № 53-16-1/11.12.2017 г. в срок е постъпил е отговор с вход. № 5300 – 13506-6/13.12.2017 г. от „Специализирани бизнес системи“ АД, гр. София; в отговор на писмо с изх. № 53-1612-1/11.12.2017 г. в срок е постъпил отговор с вход. № 53 – 82 – 2/18.12.2017 г. от ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи и информация, изискани от участниците, и към проверка на съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Отговор с вход. № 5300 – 13506-6/13.12.2017 г. от „Специализирани бизнес системи“ АД, гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 24, тел: 02/945 59 59, e-mail: sbs@sbs.bg, лице за контакт: инж. Кирил Желязков, съдържа:

1. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец № 2, подписан и подпечатан от инж. Кирил Желязков – Изп. Директор, инж. Борислав Братанов и Теодор Анадолиев

В протокола от дата 23.11.2017 г. е посочено, че участникът не е спазил изцяло изискванията относно изискуемата информация, която следва да се посочи по отношение на предложените лица, а именно:

- *име, презиме и фамилия на лицето;*
- *данни за документа за придобито образование – учебно заведение, номер и дата на диплома, образователно-квалификационна степен, професионално направление и специалност;*
- *професионална компетентност на лицето;*
- *роля на лицето в изпълнението на дейности от поръчката;*
- *професионален опит в години“.*

Участникът е посочил трите имена на предложените лица; данни за документа за придобито образование с посочена специалност, година на дипломиране, номер на дипломата и учебното заведение; роля при изпълнението; и професионалния опит. Не е представена информация относно посочване на образователно-квалификационната степен (магистър или бакалавър) и професионалната компетентност на предложените лица, а също не е посочена и датата на документите за придобито образование (дипломите).

В допълнително представения ЕЕДОП участникът за всяко от предложените лица е посочил информация относно образователно-квалификационната степен (магистър или бакалавър) и датите на документите за придобито образование. Относно професионалната компетентност на лицата – съгласно § 2, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Професионална компетентност“ е *наличието на познания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.* В този смисъл от представената в ЕЕДОП информация за лицата, за тяхното образование и роля в изпълнението, може да се направи извода, че така предложените лица притежават необходимите качества и професионална компетентност за изпълнение на специфичните дейности от предмета на поръчката.

След анализ на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Специализирани бизнес системи“ АД, гр. София, заедно с допълнително представените документи с отговор с вход. № 5300 – 13506-6/13.12.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, поставени от същия, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от инж. Кирил Желязков – Изп. директор, инж. Борислав Братанов и Теодор Анадолиев.

В ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, като е представил ЕЕДОП за посочения субект - „СБС – ТРАНС“ ООД, подписан от инж. Кирил Желязков и инж. Борислав Братанов – управители. В този ЕЕДОП също е декларирана липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

По отношение на подизпълнители и трети лица:

Участникът е посочил в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V, а именно – „СБС – ТРАНС“ ООД, гр. София, като е представил ЕЕДОП, подписан от управителите инж. Кирил Желязков и инж. Борислав Братанов.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София разполагат с минимално изискуемия *технически персонал от 2 /двама/ специалисти* за изпълнение на поръчката, *които притежават изискуемия опит от поне 2 /две/ години в областта на дейностите по предмета на поръчката (дейности по поддръжка и ремонт на копирна техника)*. В т. 6 на Раздел „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП участникът е посочил четири лица, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания: 1) инж. Кирил Желязков – висше образование, с посочен номер и дата на дипломата, магистър инженер по Електроника и автоматика, дипл. № 014078/19.06.1990 г., Технически университет – София, с 29 г. професионален опит, роля в изпълнението – изп. директор, организация и контрол на качеството при оперативното изпълнение на поръчката; 2) инж. Борислав Братанов – висше образование, с посочен номер и дата на дипломата, магистър инженер по Електроника и автоматика, дипл. № 014080/14.06.1990 г., Технически университет – София, с 28 г. професионален опит, роля в изпълнението – търговски директор, организация и контрол на качеството при изпълнение, подпомагане при изпълнение; 3) инж. Мариус Марков – висше образование, с посочен номер и дата на дипломата магистър инженер по автоматика и телемеханика, дипл. № 003184/26.09.1985 г., ВМЕИ „В. И. Ленин“, гр. София, роля в изпълнението – директор информационни системи и системи за управление, организация, контрол на качеството при изпълнение, подпомагане при оперативното изпълнение на поръчката; 4) инж. Людмил Иванов – висше образование, с посочен номер и дата на дипломата, магистър инженер по Електроника и автоматика, дипл. № 018944/27.06.1990 г., Технически университет – София, с 15 г. професионален опит, роля в изпълнението – сервизен инженер, извършва дейности по поддръжка и ремонт на копирна техника. Относно професионалната компетентност на лицата, съобразно посоченото в § 2, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗОП се налага извода, че предложените от участника лица притежават необходимите качества и професионална компетентност за изпълнение на специфичните дейности от предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – разполага с необходимия брой лица със съответния опит в областта на дейностите по поддръжка и ремонт на копирна техника. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. б) от ЕЕДОП.

Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София притежава необходимия опит при изпълнението на слуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, да последните 3 години. В представения ЕЕДОП, в т. 1б) на стр. 18 участникът е посочил, че е извършвал „абонаментно-техническо поддържане, ремонт и профилактика на извънгаранционна компютърна и офис техника и осигуряване на резервни части за абонираните машини, като е конкретизирал – „Мултифункционални – 13 бр., копирни машини – 4 бр.“. По-нататък на стр. 21 са посочени и „Принтер/копи/скенер, мрежов принтер устройство“, както и “Мултифункционална машина ...“. Съгласно минимално поставеното от Възложителя изискване, участниците следва да са извършили *дейности по поддръжка и ремонт на копирни и/или мултифункционални техники на поне 15 (петнадесет) копирни и/или мултифункционални техники, като обемът не е задължително да е изпълнен в рамките на една услуга.* Видно от посочената в ЕЕДОП информация участникът отговаря на поставените изисквания относно извършените идентични/сходни услуги (дейности по поддръжка и ремонт на копирни и/или мултифункционални техники), както и относно необходимия обем от поне 15 (петнадесет) копирни и/или мултифункционални техники.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – изпълнил е услуги с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, като е извършил дейности по поддръжка и ремонт на копирни и/или мултифункционални техники и по-конкретно - на поне 15 (петнадесет) копирни и/или мултифункционални техники. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София отговаря и на поставените изисквания относно инструментите, съоръженията и/или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 64, ал.1, т.9 от ЗОП. В т. 9) от ЕЕДОП участникът е декларирал, че има транспортни средства по договор за транспортни услуги със „СБС – Транс“ ООД, като са посочени 5 товарни автомобили и техните регистрационни номера. В допълнително представения ЕЕДОП за третото лице „СБС – Транс“ ООД, гр. София са посочени същите 5 товарни автомобили и регистрационните им номера.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – разполага с поне 1 автомобил за обслужване на техниката, като е посочил конкретното „техническо оборудване“ – транспортни средства, които ще бъдат на негово разположение. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 9) от двата представени ЕЕДОП-а.

На основание на гореизложените констатации Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение.

II. Отговор с вход. № 53 – 82 – 2/18.12.2017 г. от ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново, ул. „Сливница“ № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел: 0888 685 042, e-mail: tzanev2001@abv.bg, съдържа:

1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Недко Цанев – управител
2. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец № 2, подписан и подпечатан от Недко Цанев – управител

В протокола от дата 23.11.2017 г. е посочено, че участникът ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“ в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП не е посочил информация за лицето, представляващо участника съгласно данните от търговската му регистрация, дата и място на раждане; длъжност; пощенски адрес, телефон, ел. поща. Поради това комисията е изисквала да бъде представен нов ЕЕДОП, в който да бъде посочена тази информация.

В допълнително представения ЕЕДОП в раздел Б на част II е посочено лицето: Недко Цанев, дата и място на раждане; длъжността/качеството му – „управител“; пощенския адрес, телефона и електронната поща. Така е представена изискваната от Възложителя информация и са спазени изискванията относно съдържанието на ЕЕДОП.

В протокола от дата 23.11.2017 г. е посочено, че участникът не е спазил изцяло изискванията относно информацията, която следва да се посочи по отношение на предложените лица, а именно:

- *име, презиме и фамилия на лицето;*
- *данни за документа за придобито образование – учебно заведение, номер и дата на диплома, образователно-квалификационна степен, професионално направление и специалност;*
- *професионална компетентност на лицето;*
- *роля на лицето в изпълнението на дейности от поръчката;*
- *професионален опит в години“.*

В т. 6) от първоначално представения ЕЕДОП участникът е посочил *две лица*, с които възнамерява да изпълнява дейностите по предмета на поръчката (инж. Борислав Цанев и инж. Красимир Енчев), като за тях са посочени: трите имена; данни за документа за придобито образование с посочен номер и учебно заведение; специалност „св. средства, съобщителна и осигурителна техника и системи“; професионална компетентност „техник в сервиз за компютърна и офис техника“; ролята на лицата в изпълнението на дейностите; професионалния им опит (в години). Не е представена информация относно образователно-квалификационната степен (магистър или бакалавър), професионалното направление, както и дата на документа за придобито образование (дипломата), и тя е изисквана допълнително.

В допълнително представения ЕЕДОП участникът за двете предложени лица е посочил информация относно образователно-квалификационната степен (магистър), професионалното направление „Комуникационна и компютърна техника“, както и дата на документа за придобито образование (дипломата). Видно е, че за предложените от участника лица (специалисти) за изпълнение на поръчката е представена изискуемата информация в нейната пълнота и те притежават минимално изискуемия от Възложителя опит в областта на дейностите по предмета на поръчката (дейности по поддръжка и ремонт на копирна техника).

След анализ на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново, заедно с допълнително представените документи с отговор с вход. № 53 – 82 – 2/18.12.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията на

Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, поставени от същия, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Недко Цанев – управител.

По отношение на подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V, както и че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участникът ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново разполага с минимално изискуемия *технически персонал от 2 /двама/ специалисти* за изпълнение на поръчката, *които притежават изискуемия опит от поне 2 /две/ години в областта на дейностите по предмета на поръчката (дейности по поддръжка и ремонт на копирна техника)*. В т. 6 на Раздел „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП участникът е посочил две лица, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания: 1) инж. Борислав Цанев – висше образование, диплома № 015998/август 1991 г., учебно заведение, специалност „св. Средства, съобщителна и осигурителна техника и системи“ – магистър; професионално направление „Комуникационна и компютърна техника; професионална компетентност „техник в сервиза за компютърна и офис техника“; ролята на лицето в изпълнението на дейностите, както и годините му професионален опит (над 8 год.); 2) инж. Красимир Енчев - висше образование, диплома № 994368/05.08.2002 г., учебно заведение, специалност „св. Средства, съобщителна и осигурителна техника и системи“ – магистър; професионално направление „Комуникационна и компютърна техника; професионална компетентност „техник в сервиза за компютърна и офис техника“; ролята на лицето в изпълнението на дейностите, както и годините му професионален опит (над 6 год.). Относно професионалната компетентност на лицата, съобразно посоченото в § 2, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗОП се налага извода, че предложените от участника лица притежават необходимите качества и професионална компетентност за изпълнение на специфичните дейности от предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – разполага с необходимия брой лица със съответния опит в областта на дейностите по поддръжка и ремонт на копирна техника. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. б) от ЕЕДОП.

Участникът ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново притежава необходимия опит при изпълнението на слуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, да последните 3 години. В представения ЕЕДОП, в т. 1б) участникът е посочил, че е извършвал „извънгаранционно абонаментно обслужване на копирна техника...“, като са посочени *брой обслужени устройства – 30 броя*.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – изпълнил е услуги с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, като е извършил дейности по поддръжка и ремонт на копирни и/или мултифункционални техники и по-конкретно - на поне 15 (петнадесет) копирни и/или мултифункционални техники. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново отговаря и на поставените изисквания относно инструментите, съоръженията и/или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 64, ал.1, т.9 от ЗОП. В т. 9) от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага с автомобил (посочена е марка и модел), собственост на участника.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно – разполага с поне 1 автомобил за обслужване на техниката, като е посочил конкретното „техническо оборудване“ – автомобил, което ще бъде на негово разположение.

На основание на гореизложените констатации Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

I. Оферта с вход. № 5300 – 901 – 9/16.11.2017 г. от 11:30 часа на ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново, ул. „Сливница“ № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел: 0888 685 042, e-mail: tzanev2001@abv.bg:

Участникът е представил Техническо предложение (съгласно Образец № 3), подписано от управителя Недко Цанев. Декларирано е, че приемат условията за изпълнението на обществената поръчка, заложи в проекта на договор; приемат предложението срок на валидност на офертата 31.01.2018 г.; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Предложен е срок за реакция след уведомяване от представител на Възложителя и констатиране на възникнал проблем – 1 час, считано от получаване на телефонно обаждане от представител на Възложителя; срок за отстраняване на възникнали повреди – 1 работен ден от датата на уведомяване по телефон от представител на Възложителя; срок за извършване на първоначален опис на копирната техника на Възложителя след сключване на договора – 5 работни дни. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от управителя Недко Цанев; декларация за осигуряване на сервизно помещение на територията на Община Велико Търново с налична хардуерна обезпеченост, както и Споразумение за ниво на обслужване.

Участникът е представил обяснителна записка, в която е посочил необходимите ресурси и организацията на работа, която ще създаде във всички етапи на реализацията на обществената поръчка, както и разпределението на ресурсите, координацията на дейностите и участниците в процеса. Посочени са имената и телефоните на лицата, които ще осъществяват извънгаранционното обслужване. Описани са групите дейности, включени в обхвата на поръчката (периодични технически профилактични прегледи; и ремонт и настройки на дефектирали елементи, блокове и възли), и подходът, който ще се прилага при извършването на

дейностите (предвидени са предварителни действия, свързани с извършване на първоначален опис на техниката, изготвяне на график, групиране на отделните населени места на териториален принцип, оглед и оценка на техниката, изготвяне на технологичен сервизен картон; актуализиране на списъците). При организацията на работата са предвидени две групи дейности - периодични технически профилактични прегледи и ремонт/настройки на дефектирали елементи. Последователността на извършваните дейности включва: регистрация на сервизното обаждане; класифициране на проблема – високо, средно и ниско ниво на приоритет, последователност на предприеманите дейности, отчитане. Проверка за качеството на извършения ремонт, както и документирание на извършеното. Посочени са и техническите средства, с които участникът разполага (офис и склад, компютри и техника, инструменти за диагностика и отстраняване на технически проблеми, служебен автомобил, транспортна количка, достъп до база данни на производителя). Представено е изискването от Възложителя Споразумение за ниво на обслужване с изискуемото съдържание.

След като разгледа внимателно техническото предложение и другите изискуеми документи, комисията се обедини единодушно, че същите отговарят на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел III. „Изисквания към техническото предложение” и в Приложение 1 „Техническа спецификация“ от документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че е налице пълнота на информацията, отговаряща на изискванията на Възложителя и **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново, при следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и изискванията на възложителя.

II. Оферта с вход. № 5300 – 13506 – 5/ 21.11.2017 г. от 13:43 часа на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 24, тел: 02/91 945, факс: 02/945 59 59, e-mail: sbs@sbs.bg:

Участникът е представил Техническо предложение (съгласно Образец № 3), подписано от изпълнителния директор инж. Кирил Желязков. Декларирали са, че приемат условията на проекта на договор; приемат предложения срок на валидност на офертата 31.01.2018 г.; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Предложен е срок за реакция след уведомяване от представител на Възложителя и констатиране на възникнал проблем – 1 час, считано от получаване на телефонно обаждане от представител на Възложителя; срок за отстраняване на възникнали повреди – 1 работен ден от датата на уведомяване по телефон от представител на Възложителя; срок за извършване на първоначален опис на копирната техника на Възложителя след сключване на договора – 3 работни дни. Представена е декларация за осигуряване на подходящо помещение на територията на Община Велико Търново с налична техническа обезпеченост, както и Споразумение за ниво на обслужване.

В представеното от участника техническо предложение схематично са посочени някои от основните дейности, които ще се извършват при изпълнението на поръчката, както и сроковете и периодичността на извършването им. **Не е представен изисквания от Възложителя детайлен план/подход, включващ всички технологични стъпки, касаещи организацията и реализацията на работните процеси (детайлно технологично описание относно времево представяне за извършване на конкретен ремонт – представяне на стъпките при обезпечаване на съответен времеви срок за реакция, касаеща технологични проблеми от различно естество). Не е представен начина, по който ще се**

извършва първоначалния оглед на извънгаранционната техника, съставянето на описите и начина на процедуране след изтичане на срока на гаранционната поддръжка на копирното устройство и включването му в актуализирания списък за извънгаранционна поддръжка. Не е описана организацията и мобилизацията на конкретните ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Информацията не е представена по начин, от който е видно познаване на цялостния технологичен процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, организацията на работните процеси, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него. Не е налице разпределение на задачите и отговорностите в работните процеси, съобразно предложена ресурсна обезпеченост; не са предложени и методи за отчетност и контрол. Освен това, възложителят е поставил условия участникът да разполага с минимум 2 (двама) специалисти за изпълнение на поръчката, а в предложената методология за изпълнение на дейностите е включено само едно лице.

Представеното от участника Споразумение за ниво на обслужване също няма изискуемото минимално съдържание, съгласно посоченото в раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията. Посочена е валидността на Споразумението, целите му, заинтересованите страни, обхвата му, параметрите и сроковете, за които се отнася, отговорността на клиента и на доставчика. Не е конкретизирана собствеността върху услугите; липсва декларация за намеренията на заинтересованите страни; липсва описание на приемливите нива на производителност по договорените параметри; липсва описание на предвиденото в споразумението използване на приложенията и услугите, описание на процедурите за контрол върху изпълнението на договореностите, описание на процедурите за възстановяване на работата в случаи на срив и свързаните с такива ситуации финансови санкции, както и описание на процедури за решаване на технически проблеми и спорни въпроси. Така представеното Споразумение за ниво на обслужване няма съдържанието, изискувано от Възложителя.

Участникът е представил организация и методология, която не съответства на поставените от Възложителя изисквания и няма необходимите задължителни елементи. Представеното Споразумение за ниво на обслужване (Service Level Agreement, SLA), регламентиращо предоставянето на IT услуги, също не отговаря на поставените изисквания относно неговото съдържание.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Налице е основание за отстраняване на участника от последващо участие съгласно чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Поради всички изложени обстоятелства комисията единодушно решава да предложи участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София с оферта с вход. № 5300 – 13506 – 5/ 21.11.2017 г. и допълнение към офертата с вход. № 5300 – 13506-6/13.12.2017 г. за отстраняване от по-нататъшно участие.

Комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника:
ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 5300 – 901 – 9/16.11.2017 г.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТИК

I. Ценово предложение от оферта с вход. № 5300 – 901 – 9/16.11.2017 г. от 11:30 часа на ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново, ул. „Сливница“ № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел: 0888 685 042, e-mail: tzanev2001@abv.bg, съдържа:

1. Образец № 4 „Ценово предложение“, подписан от управителя Недко Цанев, съдържа:
 - предложено възнаграждение за изпълнение на поръчката съгласно образеца на ценово предложение, съдържащо предложените единични цени за месечна абонаментна поддръжка за устройство по отделни структури
 - месечна абонаментна цена за извършване на услугата за 1 брой допълнително възложена копирна машина – 30.00 (тридесет) лева без ДДС

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 4 и има необходимото съдържание, съгласно изискванията на Възложителя.

* * * * *

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата до този етап оферта по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, а 2, т. 3 от ЗОП.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта“ при оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена и качествени показатели.

Критерият за възлагане на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висока комплексна оценка (К).

Участникът с най-висока К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на

резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К”, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на комплексна оценка „К”:

$K = Ц \times 50\% + С \times 50\%$, където:

Ц - Ценови критерий - показател за предлаганата от участника цена без ДДС. При оценяването се взема предвид предложената от участника обща месечна абонаментна цена. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

Ц min е най-ниската предложена обща месечна абонаментна цена, а **Ц n** е предложената обща месечна абонаментна цена от n-тия участник.

С - Срок за реакция и за отстраняване на възникнали повреди в техниката

$S = С1 \times 50\% + С2 \times 50\%$, където

С1 – е подпоказател за предлаган срок за реакция при възникнала повреда в техниката;

С2 – е подпоказател за предлаган срок за отстраняване на възникнали повреди в техниката.

С1 – Срок за реакция – /изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя за констатиране на проблема при извънгаранционно абонаментно обслужване/ - предложеният срок следва да бъде в часове и да се изчислява от момента на получаване на телефонно обаждане от представител на Възложителя. Като предложеният от участника срок за реакция следва да бъде не по-кратък от 1 час и не по-дълъг от 5 часа от получаване на обаждането от представител на Възложителя. Участниците посочват срока задължително в цяло число.

* **Забележка:** В случай, че част от срока за реакция е изтекъл до края на работния ден на Възложителя, останалата част от срока ще изтече на следващия работен ден.

Максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за реакция, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по следната формула:

$$С1 = \frac{С1 \text{ min}}{С1 \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

С1 min е най-краткият предложен срок за реакция от подадената заявка (в часове), а **С1 n** е предложения срок за реакция от подадената заявка (в часове) от n-тия участник.

С2 – Срок за отстраняване на възникнали повреди. Участниците посочват срока задължително в цяло число, като предложения срок не може да бъде по-кратък от 1 (един)

работен ден и по-дълъг от 7 (седем) работни дни, считано от момента на констатиране на проблема. Максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за отстраняване на възникнали повреди, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по следната формула:

$$C2 = \frac{C2 \min}{C2 n} \times 100, \text{ където}$$

C2 min е най-краткият предложен срок за отстраняване на възникнали повреди от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни), а **C2 n** – е предложението от n-тия участник срок за отстраняване на възникнали повреди от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни).

Забележка: В срока за реакция участникът следва да включи:

- времето от приемане на обаждането по телефон от представител на Възложителя до Изпълнителя за възникнала повреда на устройство;
- времето за пристигане на Изпълнителя на указаното място;
- времето за констатиране на повредата.

В срока за отстраняване на възникналите повреди участникът следва да включи:

- времето за поръчване на резервна част (ако е необходимо);
- времето за пристигането на резервната част (ако е необходимо);
- и времето за отстраняване на самата повреда.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва **закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).**

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения, преценени в реда, посочен в чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Резултат от разглеждането и оценка на офертата:

По показател „Ц - Ценови критерий“:

При оценяването по този показател се взема предвид предложената от участника обща месечна абонаментна цена (формирана на база на предложените единични цени без ДДС за

месечната абонаментна поддръжка за различните устройства). Предложената от участника обща месечна абонаментна цена за обслужване на копирната техника на Възложителя, е 450.00 (четиристотин и петдесет) лева без ДДС. Единични цени за обслужване на копирната техника са изгодни за Възложителя, тъй като ще доведат до приемлив бюджетен разход, поради което комисията оценява участника с максимален брой точки по този показател – 100 т.

Резултати от оценката са представени по-долу:

Участник	Обща месечна абонаментна цена за обслужване на копирната техника на Възложителя, съгласно Образец № 4 „Ценово предложение“	Оценка в точки по показател Ц - Ценови критерий $Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_{п}} \times 100$
ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново	450.00	100

Показател „С - Срок за реакция и за отстраняване на възникнали повреди в техниката“ включва два подпоказателя, а именно:

С1 – подпоказател за предлаган срок за реакция при възникнала повреда в техниката /изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя за констатиране на проблема при извънгаранционно абонаментно обслужване/:

Участникът предлага срок за реакция 1 час, което е в съответствие с поставеното изискване предложеният срок да бъде не по-кратък от 1 час и не по-дълъг от 5 часа от получаване на обаждането от представител на Възложителя, и да е цяло число. Поради това предложението на участника по подпоказател „С - Срок за реакция и за отстраняване на възникнали повреди в техниката“ получава максималния брой точки – 100 т.

С2 – Срок за отстраняване на възникнали повреди :

Участникът предлага срок за отстраняване на възникнали повреди в техниката – 1 работен ден, считано от датата на уведомяване по телефон от представител на Възложителя. Предложението отговоря на поставените изисквания да е в цяло число, срокът да не е по-кратък от 1 (един) работен ден и по-дълъг от 7 (седем) работни дни, считано от момента на констатиране на проблема. Така предложеният срок е приемлив, поради което комисията оценява предложението на участника по този подпоказател с максимален брой точки – 100 т.

Резултати от оценката са представени по-долу:

Участник	С1 - срок за реакция при възникнала повреда в техниката (в цяло число, в часове)	Оценка в точки по подпоказател $С1 = \frac{С1_{min}}{С1_{п}} \times 100$
ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново	1 час	100

Участник	C2 – Срок за отстраняване на възникнали повреди (в цяло число, в работни дни)	Оценка в точки по подпоказател $C2 = \frac{C2 \text{ min}}{C2 \text{ n}} \times 100$
ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново	1 работен ден	100

На база на оценките по двата подпоказателя C1 и C2 участникът получава обща оценка по показател „С - Срок за реакция и за отстраняване на възникнали повреди в техниката“ – 100 т. (отразено и в приложената обобщена оценъчна таблица).

Комисията пристъпи към обобщаване на оценките на участника, както следва:

Участник	Оценка в точки по показател Ц - Ценови критерий $C = \frac{C \text{ min}}{C \text{ n}} \times 100$	x 50 %	Оценка в точки по подпоказател $C1 = \frac{C1 \text{ min}}{C1 \text{ n}} \times 100$	x 50 %	Оценка в точки по подпоказател $C2 = \frac{C2 \text{ min}}{C2 \text{ n}} \times 100$	x 50 %	C1 + C2	x 50 %	Комплексна оценка
ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Съгласно обобщените резултати от оценката по показателите от методиката, комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на копирна техника на административна сграда на Община Велико Търново, структури към „Център за социални услуги“, в т.ч. и счетоводство на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, „Младежки дом“ или други структури към Община Велико Търново“*, на база горепосочените мотиви и отразените в таблицата резултати:

I-во място: ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.

С настоящият протокол комисията приключва работата си.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисията приключи работа в 11:10 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Павел Христов – Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

Д-р Диляна Вачкова-Петрова – Директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново

.....

Пенка Игнатова – Директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново

Образовани

Получих протокола на комисията на дата:

Подпис:
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ протокола на комисията на дата:

Подпис:
ИНЖ. ДАН
Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!