

ПРОТОКОЛ №4

Днес, 26.04.2018 г. в 14:00 ч., в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22-509/23.03.2018 г. и изменена с Заповед РД 22-692/23.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“:

Позиция №1: Извършване на строителни и монтажни работи в Административната сграда на Община Велико Търново, кметства и кметски наместничества на територията на Община Велико Търново, след възлагане;

Позиция №2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, след възлагане;

Позиция №3: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, след възлагане, с публикувано обявление с ID 828897 на дата 09.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от 19.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 830770, с уникален номер в РОП 00073-2018-0008, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/562/>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
2. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки“;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
4. инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
5. инж.Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

На дата 23.04.2018 г., е публикувано на профил на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/562/> - съобщение по чл. 57, ал.3 от ППЗОП за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, зала 306. Комисията се събра в пълен състав.

На заседанието на комисията присъства представител на следния участник :
- „Стройко“ ЕООД – Иван Трайков – управител;

За удостоверяване на присъствието си инж. Иван Трайков саморъчно подписа присъствен протокол.

Председателя на комисията изчете резултата от оценката по показател „Управление на риска“ съгласно утвърдената методика за оценка на офертите и пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и оповести ценовото предложение в изпълнение на чл.57, ал3 от ППЗОП.

I. Плик „Предлагани ценови параметри от оферта на „Стройко“ ЕООД, с ЕИК: 107564549, вх. № 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Ниш“ №7, ет.3, тел: 062605471, факс: 062623924, електронна поща: info@stroiko.net, лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2 , съдържа:

1. Заглавна страница – 1бр.
- 2.Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.
3. Приложение към ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 1стр.
4. Анализи на основните видове работи, оригинал, подписани и подпечатани – бстр.

Участникът е направил следните предложения :

- Счс - Часова ставка – 4,50лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - 95 %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията – 10,00 %;
- Пде - Доставно – складови разходи – 8,00%;
- Пп - Печалба – 8,00%;

Приложение №4.1 съдържа следните единични цени:

	Вид работа	Ед. мярка	Количество	Цена
1	Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят бял, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне	м2	1	157,55
2	Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят зл. дъб, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне	м2	1	198,26
3	Обръщане около прозорец	л.м.	1	12,01
4	Демонтаж стар, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас мин. АС 5	м2.	1	30,56
5	Доставка и монтаж на ПВЦ подови первази	м.л	1	4,66
6	Почистване и грундиране на стени и тавани с грунд за боя	м2	1	2,94

7	Боядисване двукратно по стени с цветен/бял латекс	м2	1	5,21
8	Боядисване двукратно по и тавани с бял/цветен латекс	м2	1	5,45
9	Направа на изравнителна саморазливна замазка	м2	1	18,20
10	Направа на гипсова шпакловка на стени, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд	м2	1	9,27
11	Направа на гипсова шпакловка на таван, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд	м2	1	9,48
12	Направа на настилка от фаянсови плочи	м2	1	40,28
13	Направа на настилка от гранитогрес	м2	1	38,86
14	Доставка и монтаж на моноблок(хоризонтално/долно отичане) с двоен бутон вкл. свързв. Елементи	бр.	1	182,13
15	Доставка и монтаж на МДФ интериорна врата 90/200 комплект с первази от двете страни и каса за зид до 20см.	бр.	1	284,60
16	Доставка и монтаж на ПВЦ врата 80/200 с пълнеж от термопанел	бр.	1	299,60
Обща цена без ДДС:				1299,06

Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка „При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.....”

Комисията продължи работата си като преди да пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика, инж.Цанко Бояджиев, инж. Ивайло Дачев, инж. Иван Иванов и инж.Даниел Дончев извършиха анализ по компетентност на представените анализи както и проверка за аритметична вярност на анализите на цените от приложение №4.1 и установиха несъответствия, които изменят предложените единични цени в приложението.

В анализ №1 „Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят бял, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 157,55лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 157,57лв. без ДДС.

В анализ №2 „Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят зл. дъб, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 198,26лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 198,28лв. без ДДС.

В анализ №3 „ Обръщане около прозорец“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 12,01лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 12,02лв. без ДДС.

В анализ №4 „Демонтаж стар, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас мин. АС 5“ е допусната аритметична грешка. При формирането на видовете дейности от анализа са допуснати грешки в поле „ТРУД:“ за „работник – 1ст. Ч.ч. 0,59“, като участника е записал че

стойността е 2,65лв., а при изчисление от страна на комисията установи че резултата е 2,66лв. Това дава отражение върху стойността на доп. Разходи върху труда, върху всички преки разходи и общо допълнителни разходи. Участника е предложил цена от 30,56лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 30,55лв. без ДДС.

В анализ №5 „Доставка и монтаж на ПВЦ подови первази“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 4,66лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че при формиране на процента печалба, на база „всички преки“ и „общо допълнителни разходи“ участника е посочил резултат от начисления процент печалба (8%) – 0,34ст. „всички преки“ е със стойност 3,11лв. , а „общо допълнителни разходи“ – 1,21лв. при извършване на изчислението се установи че сумата на печалба е 0,35ст., като съответно стойността за метър линеен се променя и от посочената в приложение 4.1 стойност – 4,66лв. без ДДС, става 4,67лв. без ДДС.

В анализ №6 „Почистване и грундиране на стени и тавани с грунд за боя“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 2,94лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че в ред „ВСИЧКО МАТЕРИАЛИ“ е допусната грешка като резултата посочен от участника е 0,61лв., а след изчислението на комисията резултата е 0,62ст. Отделно от това при изчисляването на „всички допълнителни разходи“ участника е посочил стойност 1,07лв. а след изчисление на комисията резултата е 1,08лв. като съответно стойността за м2 се променя и от посочената в приложение 4.1 стойност – 2,94лв. без ДДС, става 2,95лв. без ДДС.

В анализ №7 „Боядисване двукратно по стени с цветен/бял латекс“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 5,21лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че в ред „БОЯ ЛАТЕКСОВА“ участника е записал като резултат 1,50лв., а при изчисление комисията установи че резултата е 1,51лв. При извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 5,21лв. без ДДС, става 5,22лв. без ДДС.

В анализ №11 „Направа на гипсова шпакловка на таван, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд “ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 9,48лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че при извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 9,48лв. без ДДС, става 9,47лв. без ДДС.

В анализ №12 „Направа на настилка от фаянсови плочи“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 40,28лв. без ДДС. При начисляване на допълнителните разходи върху труда участника е записал 9,97лв., а след изчисление комисията установи че резултата е 9,98лв. По този начин при извършване на изчисление от страна на комисията се променя и резултата записан от участника в поле „общо допълнителни разходи“ от 11,22лв. се установи че е 11,23лв. При извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 40,28лв. без ДДС, става 40,29лв. без ДДС.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, част Раздел 3 „Съдържание на плик „Предлагани ценови параметри”: при изготвяне на ценовото си предложение участниците трябва да следват правило за закръгляне с точност до втория знак след десетичната запетая: „2. Приложима валута и зачитане при несъответствие: цените са в български лева без ДДС с точност до втория знак след десетичната запетая.

Указания в тази посока има в документацията за възлагане на обществена поръчка и в част: Глава V „Критерий за възлагане на поръчката”/ стр.59/:

„Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособени позиции от №1 до №7 включително)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

$OЦ = A + B$;

Където подпоказател А - Предлагани единични цени (до вторият знак) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 35 т.: ...”

„.....ВАЖНО!!! При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.....”

Участникът при изготвяне на ценовото си предложение не е спазил указанията на документацията.

Съгласно указание на стр. 59 от документацията за възлагане на обществена поръчка: „**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Управление на рискове” от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**”

Съгласно ЗОП и ППЗОП не се допуска отстраняване на пропуски, несъответствия или грешки по съдържанието в плик „Предлагани ценови параметри”.

Поради изложените обстоятелства комисията предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В

този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията завърши своята работа в 16:30 часа и изпраща настоящия протокол, както и протоколи от дата 23.03.2018г. от 10:00ч., 23.03.2018г. от 14:00ч., 23.04.2018г. и 26.04.2018г., ведно с доклад за нейната работа на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.106, ал.1 ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново; /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Наля Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново; /

2.

/Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки“; /

3.

/инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново; /

4.

/ инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново; /

5.

/инж.Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново; /

6.

/Александър Колев – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!