

До  
Кмета на Община Велико Търново

## ДОКЛАД

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

От 03.05.2018 г. на Комисията по чл.51, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена № РД 22-509/ 23.03.2018 г. и изменена с Заповед РД 22-692/23.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“:

**Позиция №1: Извършване на строителни и монтажни работи в Административната сграда на Община Велико Търново, кметства и кметски наместничества на територията на Община Велико Търново , след възлагане;**

**Позиция №2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ , след възлагане;**

**Позиция №3: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ , след възлагане, с публикувано обявление с ID 828897 на дата 09.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от 19.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 830770, с уникален номер в РОП 00073-2018-0008, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/562/>**

Със Заповед №РД 22-509/23.03.2018г. на Кмета на Община Велико Търново е определена комисия за разглеждане на постъпилите оферти за обособени позиции №1, 2 и 3 в състав:

**1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж.Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
2. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция „Обществени поръчки“;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
4. инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
5. инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

**Настъпили промени в състава на комисията в хода на нейната работа:**

- Със Заповед № РД 22–692/23.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново се измени Заповед № РД 22–509/ 23.03.2018 г. , относно състава на комисията. Поради използване на полагаем платен годишен отпуск съгласно КТ се наложи на мястото на инж.Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, да бъде определен инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново. Мястото на инж.Цанко Бояджиев като член в комисията зае инж.Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново.

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

Комисията е назначена със Заповед № РД 22–509/ 23.03.2018 г. и изменена със Заповед РД 22–692/23.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново.

Настъпили са промени в състава на комисията:

- Със Заповед № РД 22–692/23.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново се измени заповед № РД 22–509/ 23.03.2018 г. , относно състава на комисията. Поради използване на полагаем платен годишен отпуск съгласно КТ се наложи на мястото на инж.Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, да бъде определен инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново. Мястото на инж.Цанко Бояджиев като член в комисията зае инж.Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново.

**Не са правени промени във връзка със срокове и задачи на комисията.**

**3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.**

В изпълнение на Заповед № РД 22–509/ 23.03.2018 г. и изменена със Заповед РД 22–692/23.04.2018г., комисията се събра в зала 306 на дата 23.03.2018г. , като установи, че са подадени шест оферти за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

1. Вх.№53-561-1/21.03.2018г. в 09:36ч. на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД;
2. Вх.№ 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33ч. на „Стройко“ ЕООД;
3. Вх.№5300-1104-3/21.03.2018г. в 10:55ч. на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД;
4. Вх.№5300-20866-18/21.03.2018г. в 10:56ч. на „Планекс инфраструктура“ ООД;
5. Вх.№5300-16542-2/21.03.2018г. в 14:38ч. на „Кидат груп“ ЕООД;
6. Вх.№53-1848-1/21.03.2018г. в 15:34ч. на „Санистрой-2016“ ЕООД

На публичното заседание на комисията на 23.03.2018г. от 10:00ч. присъства упълномощен представител на участника „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД .

инж.Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, изчете Заповед РД 22–509/ 23.03.2018г. , представи комисията и оповести нейните задачи:

„да разгледа постъпилите в срок оферти по обособени позиции №1, №2 и №3 , за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително

обявените условия, както и да ги оцени. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“:

Позиция №1: Извършване на строителни и монтажни работи в Административната сграда на Община Велико Търново, кметства и кметски наместничества на територията на Община Велико Търново, след възлагане; - с прогнозна стойност - 330 000,00лв. без ДДС;

Позиция №2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, след възлагане; - с прогнозна стойност - 490 000,00лв. без ДДС;

Позиция №3: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, след възлагане; 200 000,00лв. без ДДС, с уникален номер 00073-2018-0008 в регистъра на АОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Комисията извърши внимателно оглед опаковките на постъпилите оферти и установи следното:

И шестте опаковки са постъпили в срок, съгласно предварително обявения срок, в непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ във всяка опаковка. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка от постъпилите оферти, като поканиха и присъстващия представител да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

Присъстващия упълномощен представител на „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД, подписа плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх.№ 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33ч. на „Стройко“ ЕООД, след което отказа да подпише техническото предложение от същата оферта. Присъстващия представител на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД отказа да подпише и техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Отказа беше документиран със саморъчно попълнена и подписана декларация за отказа от подписване.

Комисията завърши своята работа в 12:00 часа и насрочи следващо заседание от 14:00ч. на същата дата.

На дата 23.03.2018г. от 14:00ч., комисията започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията единодушно взе решение, че е необходимо да изиска от участниците на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП,

представянето на документи и информация подробно описани и изброени в протокола от тази дата, като протокола бе изпратен до участниците на участниците на дата 11.04.2018г. и публикуван на профил на купувача. Комисията заседава от 14:00ч. до 16:20ч. Всички участници са получили протокола на дата 12.04.2018г.

На дата 23.04.2018г. комисията се събра и констатира, че в установения срок съгласно ЗОП са постъпили отговори от участниците посочени в протокол №2 от 23.03.2018г. от 14:00ч., с изключение на участника „Санистрой-2016“ ЕООД.

От участника „Санистрой-2016“ ЕООД, с ЕИК: 203916922, с вх.№53-1848-1/21.03.2018г. в 15:34ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Черноризец Храбър“ №56, телефон: 09888356873; електронна поща за кореспонденция: sanistroi2016@abv.bg, Лице за контакт: Мехмед Узунов, подал оферта за обособена позиция №3, не е постъпил отговор по получения от него протокол № 2. В изпратения до участниците протокол №2 от дата 23.03.2018г. от заседанието на комисията в 14:00ч. изпратен до участниците и качен в електронното досие на поръчката в профил на купувача на дата 11.04.2018г. към участника са установени следните обстоятелства:

1. В обявлението в раздел III.1.1) „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изискванията във връзка с вписването в професионални и търговски регистри:“, в т.3.1 е посочено: „Възложителят поставя изискване към участниците относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, както следва:

- участниците следва да са вписани в Централен професионален регистър на строителя за:

За обособени позиции №1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група

За обособена позиция №4 - първа група, строежи от III - V категория; Строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква "М" и/или т.4, буква "Е" от ЗУТ

За обособена позиция №7 – трета група, строежи от III - V категория

или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването за регистрация се доказва от всеки участник в обединението, който ще извършва строителство съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение. Участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

За доказване съответствието си с поставения критерий за подбор участниците следва да посочат в Част IV, Раздел А, т.1) от ЕЕДОП публичен безплатен регистър, от който да се проверят обстоятелствата. В случай, че участникът е чуждестранно лице той може да представи валиден еквивалентен документ или декларация или удостоверение, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейски съюз или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, доказващи вписването на участника в съответен регистър на тази държава.

Доказателствата се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на процедурата в случаите на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП: копие от документа за регистрация в ЦПРС към Камарата на строителите в РБ, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона

за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от изискваната група и категория за съответната позиция.“.

В представения от участника ЕЕДОП, не е предоставена информация, удостоверяваща съответствието с изискването за годност. След справка направена на електронната страница на ЦПРС за вписаните строители <http://register.ksb.bg/spravki.php>, по ЕИК на участника, комисията установи, че участника не е вписан в Централен професионален регистър на строителя. **В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил необходимата информация с която да отстрани това несъответствие с поставените критерии за подбор.**

2. В обявлението в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, в т.3.1 е посочил: „Участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка за позиции от №1 до №7 включително, както следва:

– най малко едно изпълнено строителство или строително-монтажни дейности в сграда за последните 5 години от датата на подаване на оферта;

Забележка: Възложителя не поставя изискване за обем на изпълненото строителство или строително-монтажни дейности в сграда

Под сходно строителство се разбира – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов стросж на сграда.

Възложителят не поставя изисквания, които се отнасят до технически и професионални способности за обособена позиция №8.“.

Съгласно указанията на документацията за възлагане на обществена поръчка „При подаване на офертата съответствието с изискването се декларира в ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите, като от информацията следва да е видно и съответствието с предмета на поръчката.

В ЕЕДОП представен от участника не е представена информация от която, комисията да установи съответствие с поставения критерий за подбор. **В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил необходимата информация с която да отстрани това несъответствие с поставените критерии за подбор.**

3. В обявлението в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, в т.3.2 е посочил: „Изискване за всяка обособена позиция: Участниците следва да разполагат с минимално посочения от Възложителя състав от технически лица и/или организации с определена професионална компетентност за изпълнение, включени или не в структурата на участника, включително тези, които ще отговарят за контрола на качеството в строителството:

-Технически ръководител: 1 лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години;

-Експерт Контрол по качеството, 1 лице със средно или висше образование, притежаващ познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство;

-Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

Забележка: Възложителят допуска едно лице да съвместява отговорник по качеството и координатор по здравословни и безопасни условия на труд, в случай, че отговаря на съответните минимални изисквания за всеки специалист.

Доказване на посоченото изискване:

Участниците декларират в Част IV, Раздел В, т.2 от ЕЕДОП минимално изискуемите от Възложителя специалисти, като посочат конкретни лица с необходимата професионална и образователна квалификация и компетентност“. **В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил необходимата информация с която да отстрани това несъответствие с поставените критерии за подбор.**

4. В обявлението в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, в т.3.3 е посочено: „Изискване за обособени позиции от №1 до №7: Участникът е необходимо да притежава следните валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001-2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, валидни към датата за получаване на оферти, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на позицията.

Забележка: Сертификатът за система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001-2004 трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните. При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП. Доказване на посоченото изискване. Документи за доказване на изискването: валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент и валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт EN ISO 14001-2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на поръчката – (заверено копие).“

Комисията при разглеждане на предоставената информация установи, че същия в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП, в полетата в които участника трябва да предостави необходимата информация съгласно обявлението и документацията е маркирал отговор „не“, като същевременно не е представил необходимата информация при даване на отговор „не“.

От представената информация в ЕЕДОП, не се установява съответствие на участника с критерия за подбор.

Необходимо е участника да представи пов ЕЕДОП, от който да комисията да получи еднозначна информация участника разполага ли с необходимите сертификати, или ако не разполага да предостави необходимата информация в ЕЕДОП, при даден отговор „не“.

**В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил необходимата информация с която да отстрани това несъответствие с поставените критерии за подбор.**

5. В Заявление за участие, образец № 1.1, участникът е посочил като приложени: документи по т. 2 и т.3 от същия образец, които не са приложени. Не е отбелязано след изписване на документите по т.2 и т.3 /неприложимо/. В този смисъл, посочването на документи като приложени, без да са представени в офертата прави образеца некоректен като съдържание. **В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил образеца с коректна информация.**

6. В част VI „Заклучителни положения“ в част „Долуподписаният дава официално съгласие...“ не е представена информацията, съгласно изискванията на ЕЕДОП за попълване. **В установения срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника не е представил ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на образеца.**

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП „Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.“ Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и поради неотговаряне на поставените критерии за подбор и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 ППЗОП останалите участници, представиха отговори в законовия срок.

**I. Отговор от „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД с вх.№53-561-2/16.04.2018г., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел:062630208. 0893318409, факс 062630208, ел. адрес: evrosommerce@abv.bg , лице за контакт: Марин Маринов за обособена позиция №2:**

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Марин Маринов – 1стр.
2. Заявление за участие, оригинал подписан и подпечатан от Марин Маринов – 1стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Марин Маринов – 24стр.
4. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Марияна Калева – 20стр.
5. Заверено копие от диплома на Марияна Калева, подписана – 1стр.
6. Декларация относно истинността на данните, съдържащи се в предоставеното копие на диплома, оригинал подписана – 1стр.
7. Заверени копия от свидетелство за завършен курс и обучение за международен одит на български и английски език, подписани и подпечатани – 2стр.
8. Заверено копие от заповед за назначаване на Марияна Калева за Експерт контрол по качеството на обект „Сграда с административен адрес град Бургас, ж.к. Славейков бл.53“, подписана и подпечатана – 1стр.
9. Заверено копие от диплома на Марин Ночев, подписана и подпечатана – 1стр.
10. Заверено копие от Удостоверение за координатор по безопасност и здраве №8/02.04.2018г. за Марин Маринов, подписано и подпечатано – 1стр.
11. Заверено копие от заповед за назначаване на Марин Маринов за Координатор по ЗБУГ на обект „Сграда с административен адрес град Бургас, ж.к. Славейков бл.53“, подписана и подпечатана – 1стр.

#### Мотиви за допускане на офертата:

След като разгледа съдържанието на документите и информацията представена в офертата на участника, комисията направи следните констатации:

- Участника е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица при изпълнение на поръчката, като за същите са представени отделни ЕЕДОП - и подписани саморъчно от лицата съответно от Йордан П. Ненов – Технически ръководител и Марияна Н. Калева – Експерт по контрол на качеството.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

Участникът притежава изискуемата регистрация в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в Република България, като отговаря на поставеното изискване: „участниците следва да са вписани в Централен



професионален регистър на строителя за обособени позиции №1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група”.

Информацията от офертата се удостоверява и след справка направена на електронната страница на ЦПРС за вписаните строители <http://register.ksb.bg/spravki.php>.

## ГРУПИ И КАТЕГОРИИ СТРОЕЖИ, ЗА КОИТО Е ВПИСАН СТРОИТЕЛЯ - ПРОТОКОЛ № 0893 / 17.03.2016

I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № I - TV 015674

1.4 строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008:

Удостоверение № V - TV 011033

43.11 Събаряне и разрушаване

43.12 Земни работи

43.13 Сондиране и пробиване

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42.12 Строителство на подземни и наземни релсови пътища

42.13 Строителство на мостове и тунели

42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи

42.99 Строителство на други съоръжения, неклассифицирани другаде

43.91 Покривни работи

42.11 Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти

42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи

42.91 Строителство на хидротехнически съоръжения

43.99 Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде

43.21 Изграждане на електрически инсталации

43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации

43.29 Изграждане на други инсталации

80.20 Дейности в областта на технически системи за сигурност

43.31 Полагане на мазилки

43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи

43.33 Полагане на облицовки и настилки

43.34 Боядисване и стъклопоставяне

### 43.39 Други довършителни строителни дейности

Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2018 г.

В отговор на изискването: за изпълнено „най- малко едно строителство или строително-монтажни дейности в сграда за последните 5 години от датата на подаване на оферта.....Под сходно строителство се разбира – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов стросж на сграда.” участника представя информация в ЕЕДОП, подписан и подпечатан от Марин Маринов в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите, като от информацията е видно и съответствието с предмета на поръчката. Участника посочва „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Бургас по обособена позиция № 3 „Сграда с административен адрес град Бургас, ж.к „Славейков”, бл. 53, съгласно договор № 93-ОП-86(113) /21.11.2016 г.

В отговор на изискването за разполагане с:

„-Технически ръководител: 1 лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години;

-Експерт Контрол по качеството, 1 лице със средно или висше образование, притежаващ познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство;

-Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи”

участникът представя информация в Част IV, Раздел В, т.2 и 6 от ЕЕДОП, подписан от Марин Маринов за разполаганите лица.

Комисията констатира, че за г-жа Марияна Калева, определена като експерт контрол по качеството е посочена информация, от която да се удостоверява: минимално изискуемото образование - „лице със средно или висше образование”, както и „познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство”. За лицето е записано че е със средно-специално образование, диплома Л №023457/1977г., която дава право за упражняване на техническа практика. Представена е информация за професионален опит като Експерт по контрол на качеството с приложено заверено копие от Заповед за назначаване и свидетелство за завършване на обучение за международен одит в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008.

Комисията констатира, че за г-н Марин Маринов, координатор по здравословни и безопасни условия на труд е представена достатъчно информация за удостоверяване на съответствието на лицето с поставените минимални изисквания:

„отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;”

Съгласно чл. 5. ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи:

Координаторите трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.

Посочен е номер на удостоверение №8/02.04.2018г., като за лицето е посочено че разполага с средно-специално образование и е представена информация за професионален опит подкрепена с предоставяне на заверено копие на заповед за назначаване.

В отговор на изискването: „Участникът е необходимо да притежава следните валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, валидни към датата за получаване на оферти, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на позицията”, участникът е предоставил изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП за разполагане със:

- Сертификат в съответствие с изискванията на ISO 9001: 2008, валиден за всички дейности, свързани с „Проектиране и строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Сертификат № 12259, валиден до 04.05.2018 г.

- Сертификат № E2086, валиден до 04.05.2018 г., валиден за всички дейности, свързани с: „Проектиране и строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти.

Отделно от така представената информация участникът е приложил заверени копия на сертификатите.

Относно ЕЕДОП, подписан от Йордан Ненов, комисията констатира, че е попълнена изискуемата информация.

Относно ЕЕДОП, подписан от Марияна Калева:

Комисията констатира, че за г-жа Марияна Калева, определена като експерт контрол по качеството е посочена информация, от която да се удостоверява: минимално изискуемото образование - „лице със средно или висше образование”, както и „познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство”. За лицето е записано че е със средно-специално образование, диплома Л №023457/1977г., която дава право за упражняване на техническа практика. Представена е информация за професионален опит като Експерт по контрол на качеството подкрепен с приложено заверено копие от Заповед за назначаване и свидетелство за завършване на обучение за международен одит в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008.

В Заявление за участие, образец № 1.1, участникът е посочил като приложения: документите само по т.1 а именно ЕЕДОП.

**II. Отговор от „Стройко“ ЕООД Вх. № 5300-1346-2/17.04.2018г. , адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Ниш“ №7, ет.3, тел:062605471, факс:062623924, електронна поща: info@stroiko.net , лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2:**

1. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Иван Трайков и Емил Иванов – 21стр.

### Мотиви за допускане на офертата:

1. Комисията извърши справка в търговски регистър, като установи, че дружеството е с едноличен собственик на капитала Иван И. Трайков. Като управители на дружеството са посочени едноличния собственик на капитала инж. Трайков и г-н Емил И.Иванов. Комисията установи в протокол №2, че представения ЕЕДОП, не е подписан от Емил И.Иванов, което лице се явява лице по чл.40, ал.1, т.1 и т.2 от ППЗОП. В новопредставения ЕЕДОП от участника тази непълнота е отстранена като ЕЕДОП е подписан от едноличния собственик на капитала и от управителя.

2. В протокол № 2, комисията е констатирала следното: „В Част III, Раздел Г се предоставя информация относно присъди за следните престъпления, които имат характер на национално основание за изключване:

- *Кражба, грабеж, присвоявания* – по чл. 194 – 208 от НК;
- *Изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие* – по чл. 213 а – 217 от НК;
- *Общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделни стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитната система* – по чл. 219 – 252 от НК;
- *Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи* – по чл. 254а – 260 от НК.

В документацията за възлагане на обществена поръчка е посочено: „При подаване на офертата: Информация относно липсата или наличието на свързаност с друг участник във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП се попълва в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, тъй като има характер на национално основание за изключване.”

В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно указанията на документацията липсата на основанията за отстраняване по-горе се декларира с посочване на отговор „не” в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, без да е необходимо изразяване на други волеизявления на участника в полето.

Участникът е посочил отговор „да” в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП „Специфични национални основания за изключване”, като предвид декларираната от него информация, че „Не са налице основания за участник „Стройко“ ЕООД“ в същото поле, коректният отговор е „не”.”

В новопредставения ЕЕДОП, Част III, Раздел Г, участника е маркирал отговор „не“ като комисията приема, че за участника **не се прилагат специфичните основания за отстраняване.**

Участникът няма да използва трето лице и подизпълнител.

Участникът притежава изискуемата регистрация в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в Република България, като отговаря на поставеното изискване: „участниците следва да са вписани в Централен професионален регистър на строителя за обособени позиции №1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група”.

Информацията от офертата се удостоверява и след справка направена на електронната страница на ЦПРС за вписаните строители <http://register.ksb.bg/spravki.php>.

**ГРУПИ И КАТЕГОРИИ СТРОЕЖИ, ЗА КОИТО Е ВПИСАН СТРОИТЕЛЯ -ПРОТОКОЛ № 0414 / 27.04.2012**

**I ПЪРВА ГРУПА:** строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС:  
*Удостоверение № I - TV 010866*

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;  
(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

**II ВТОРА ГРУПА:** строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС:

*Удостоверение № II - TV 002682*

2.3 строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

**III ТРЕТА ГРУПА:** строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС:

*Удостоверение № III - TV 003023*

3.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

**IV ЧЕТВЪРТА ГРУПА:** строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС:

*Удостоверение № IV - TV 005240*

4.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

**V ПЕТА ГРУПА:** отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008:

*Удостоверение № V - TV 007492*

43.11 Събаряне и разрушаване

43.12 Земни работи

43.13 Сондиране и пробиване

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42.12 Строителство на подземни и наземни релсови пътища

42.13 Строителство на мостове и тунели

42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи

42.99 Строителство на други съоръжения, неклассифицирани другаде

43.91 Покривни работи

42.11 Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти

42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи

42.91 Строителство на хидротехнически съоръжения

43.99 Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде

43.21 Изграждане на електрически инсталации

43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации

43.29 Изграждане на други инсталации

80.20 Дейности в областта на технически системи за сигурност

43.31 Полагане на мазилки

43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи  
43.33 Полагане на облицовки и настилки  
43.34 Боядисване и стъклопоставяне  
43.39 Други довършителни строителни дейности  
Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2018 г.

В отговор на изискването: за изпълнено „най- малко едно строителство или строително-монтажни дейности в сграда за последните 5 години от датата на подаване на оферта....Под сходно строителство се разбира – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда.” участника представя информация в ЕЕДОП, подписан и подпечатан от инж. Трайков в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите, като от информацията е видно и съответствието с предмета на поръчката. Участника посочва договор № ОП- 2016-002/19.01.2017 г. с Община Лясковец - „Енергийна реконструкция и модернизация на Читалище „Напредък 1870”, град Лясковец; договор от 30.10.2015 г. с Исторически музей - Павликени – Ремонтни работи в Исторически музей Павликени; договор с Община Велико Търново.

В отговор на изискването за разполагане с:

„-Технически ръководител: 1 лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години;  
-Експерт Контрол по качеството, 1 лице със средно или висше образование, притежаващ познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство;  
-Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи”.

участникът представя информация в Част IV, Раздел В, т.2 от ЕЕДОП, подписан от инж. Трайков за разполаганите лица, като се удостоверява съответствието с поставеното изискване.

В отговор на изискването: „Участникът е необходимо да притежава следните валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, валидни към датата за получаване на оферти, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на позицията”, участникът е представил заверени копия на Сертификат ISO 9001:2015, валиден до 09.12.2019 г. за всички дейности свързани със „строителство, реконструкция и ремонт на сгради, съоръжения и инфраструктурни обекти, сделки с недвижими имоти; ISO 14001:2004 с валидност до 01.08.2019 г. за всички дейности, свързани със „строителство, реконструкция и ремонт на сгради, съоръжения и инфраструктурни обекти, сделки с недвижими имоти.

**III. Отговор от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД с вх.№5300-1104-5/16.04.2018г. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0887836666; електронна поща за кореспонденция: geoplanconstr@abv.bg , Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №1:**

1.Заявление за участие, оригинал подписано и подпечатано от Кристиян Дешков – 1стр.

2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Кристиян Дешков – 21стр.

Мотиви за допускане на офертата:

В протокол №2, комисията е констатирала:

Участникът няма да използва трето лице и подизпълнител.

„В Заявление за участие, образец № 1.1, участникът е посочил като приложени: документи по т. 2 и т.3 от същия образец, които не са приложени. Не е отбелязано след изписване на документите по т.2 и т.3 /неприложимо/. В този смисъл, посочването на документи като приложени, без да са представени в офертата прави образеца некоректен като съдържание.” В представените документи в отговор на констатациите посочени в протокола, изпратен до участниците, участника е предоставил Заявление за участие, като за т.2 и т.3 от последното е посочил, че са неприложими.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

Участникът притежава изискуемата регистрация в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в Република България, като отговаря на поставеното изискване: „участниците следва да са вписани в Централен професионален регистър на строителя за обособени позиции №1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група”.

Информацията от офертата се удостоверява и след справка направена на електронната страница на ЦПРС за вписаните строители <http://register.ksb.bg/spravki.php>.

**ГРУПИ И КАТЕГОРИИ СТРОЕЖИ, ЗА КОИТО Е ВПИСАН СТРОИТЕЛЯ - ПРОТОКОЛ №. 0920 / 09.06.2016 г.**

**I ПЪРВА ГРУПА:** строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № I - TV 016065

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

Строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква "М"; т.4, буква "Е" и т.5, буква "Е" -  
Удостоверение №TV10991

**II ВТОРА ГРУПА:** строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № II - TV 004586

2.3 строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

**III ЧЕТВЪРТА ГРУПА:** строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № IV - TV 007819

4.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

IV ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008:

Удостоверение № V - TV 011284

43.11 Събаряне и разрушаване

43.12 Земни работи

43.13 Сондиране и пробиване

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42.12 Строителство на подземни и наземни релсови пътища

42.13 Строителство на мостове и тунели

42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи

42.99 Строителство на други съоръжения, неklasифицирани другаде

43.91 Покривни работи

42.11 Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти

42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи

42.91 Строителство на хидротехнически съоръжения

43.99 Други специализирани строителни дейности, неklasифицирани другаде

43.21 Изграждане на електрически инсталации

43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации

43.29 Изграждане на други инсталации

80.20 Дейности в областта на технически системи за сигурност

43.31 Полагане на мазилки

43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи

43.33 Полагане на облицовки и настилки

43.34 Боядисване и стъклопоставяне

43.39 Други довършителни строителни дейности

V ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № III - TV 005324

3.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2018 г.

В отговор на изискването: за изпълнено „най- малко едно строителство или строително-монтажни дейности в сграда за последните 5 години от датата на подаване на оферта.....Под сходно строителство се разбира – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда.” участника представя информация в ЕЕДОП, подписан и подпечатан от Кристиян Дешков в Част IV, Раздел В, т.1а от ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите, като от информацията е видно и



съответствието с предмета на поръчката. Участника посочва: строително-монтажни работи на обект „Реализация на национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за блок № 165, гр. Бургас по договор № 93-ОП-116/103 от дата 09.05.2016 г.

В отговор на изискването за разполагане с:

„-Технически ръководител: 1 лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години;

-Експерт Контрол по качеството, 1 лице със средно или висше образование, притежаващ познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство;

-Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи”

участникът представя информация в Част IV, Раздел В, т.2 от ЕЕДОП, подписан от Кристиян Дешков.

В протокол №2 комисията констатира, че за „Анжелика Илиева, координатор по здравословни и безопасни условия на труд не е представена достатъчно информация за удостоверяване на съответствието на лицето с поставените минимални изисквания:

„отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;”

Съгласно чл. 5. ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи:Координаторите трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.

Посочено е удостоверение № 03164/31.10.2017 г., но не е посочен предмета. Не се посочва информация за квалификация и техническа компетентност на лицето.” Относно тази констатация, участникът е представил подробна информация, като посочва че предмета на удостоверението е „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“. Посочено е, че лицето е с квалификация „Строителен техник“, Специалност „Строителство и Архитектура“, с номер на диплома №1493-023/24.06.2016г. на ПГСАГ „Ангел Попов“, гр.Велико Търново.

В отговор на изискването: „Участникът е необходимо да притежава следните валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, валидни към датата за

получаване на оферти, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на позицията”.

Участникът е предоставил изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП за разполагане със:

- Сертификат в съответствие с изискванията на ISO 9001: 2008, валиден до 15.09.2018 г. с обхват: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Строителство на пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводни /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, благоукрепителни съоръжения и системи.

- Сертификат ISO 14001:2004 с обхват: Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Строителство на пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводни /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, благоукрепителни съоръжения и системи. Срок на валидност до 15.09.2018 г.

**IV. Отговор от „Планекс Инфраструктура“ ООД с вх.№5300-20866-23/16.04.2018г. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0888166122; електронна поща за кореспонденция: planexinfrastructure@abv.bg , Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №2:**

- 1.Заявление за участие, оригинал подписано и подпечатано от Кристиян Дешков – 1стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Кристиян Дешков – 21стр.

Участникът няма да използва трето лице и подизпълнител.

#### Мотиви за допускане на офертата:

В протокол №2, комисията е установила:

В Заявление за участие, образец № 1.1, участникът е посочил като приложения: документи по т. 2 и т.3 от същия образец, които не са приложения. Не е отбелязано след изписване на документите по т.2 и т.3 /неприложимо/. В този смисъл, посочването на документи като приложения, без да са представени в офертата прави образеца некоректен като съдържание.” В представените документи в отговор на констатациите посочени в протокола изпратен до участниците, участника е предоставил Заявление за участие, като за т.2 и т.3 от последното е посочил, че са неприложими.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички изискуеми лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

Участникът притежава изискуемата регистрация в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в Република България, като отговаря на поставеното изискване: „участниците следва да са вписани в Централен

професионален регистър на строителя за обособени позиции №1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група”.

Информацията от офертата се удостоверява и след справка направена на електронната страница на ЦПРС за вписаните строители <http://register.ksb.bg/spravki.php>.

#### ГРУПИ И КАТЕГОРИИ СТРОЕЖИ, ЗА КОИТО Е ВПИСАН СТРОИТЕЛЯ - ПРОТОКОЛ №. 0928 / 23.06.2016

I ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № II - TV 004615

2.1 строежи от първа до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

II ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № IV - TV 007855

4.1 строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

III ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № I - TV 016149

1.1 строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

IV ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № III - TV 005359

3.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

Срок на валидност на контролния талон:30.09.2018 г.

В отговор на изискването: за изпълнено „най- малко едно строителство или строително-монтажни дейности в сграда за последните 5 години от датата на подаване на оферта....Под сходно строителство се разбира – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж па сграда.” участника представя информация в ЕЕДОП, подписан и подпечатан от Кристиян Дешков, инж. Христо Димитров; Пламен Андреев в Част IV, Раздел В, т.1а от ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите, като от информацията е видно и съответствието с предмета на поръчката. Участника посочва: строително- монтажни работи на обект „Реализация на национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” за блок № 97, гр. Бургас по договор № 93-ОП-90/193 от дата 22.05.2017 г.

В отговор на изискването за разполагане с:

„-Технически ръководител: 1 лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години;

-Експерт Контрол по качеството, 1 лице със средно или висше образование, притежаващ познания и техническа компетентност в областта на контрол върху качеството на изпълнение на строителство;

-Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи”.

участникът представя информация в Част IV, Раздел В, т.2 от ЕЕДОП, подписан от Кристиан Дешков, инж. Христо Димитров; Пламен Андреев.

Комисията констатира в протокол №2, че за „Иван Иванов, координатор по здравословни и безопасни условия на труд не е представена достатъчно информация за удостоверяване на съответствието на лицето с поставените минимални изисквания:

„отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;”

Съгласно чл. 5. ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи:Координаторите трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.

Посочено е удостоверение № 14/12.12.2017 г., но не е посочен предмета. Не се посочва информация за квалификация и техническа компетентност на лицето.” В отговор на тази констатация, участника е представил информация за предмета на удостоверението „Координатор по безопасност и здраве в строителството“. Посочено е, че лицето е на трудов договор. Представена е информация относно квалификацията и техническата компетентност на лицето, като е посочено, че лицето е строителен техник, Специалност „Техник по Геодезия, фотограметрия и картография“, като е посочен и номер на диплома №4576/30.06.1998г. на Строителен техникум „Ангел Попов“, град Велико Търново.

В отговор на изискването: „Участникът е необходимо да притежава следните валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, валидни към датата за получаване на оферти, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват на дейностите по предмета на позицията”.

Участникът е предоставил изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП за разполагане със:

- Сертификат в съответствие с изискванията на ISO 9001: 2008, валиден до 14.09.2018 г. с обхват: „Инвестиционно проектиране.Строителство на сгради и съоръжения. Строително- монтажни работи и ремонти. Строителство на пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводни /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, благоукрепителни съоръжения и системи.”

- Сертификат ISO 14001:2004 с обхват: „Инвестиционно проектиране Строителство на сгради и съоръжения. Строително- монтажни работи и ремонти. Строителство на

пречиствателни съоръжения и депа. Строителство на преносни и разпределителни проводи /мрежи/. Строежи от енергийната и пътна инфраструктура. Изграждане, реконструкция и модернизация на хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи. Изграждане и укрепване на свлачища, благоукрепителни съоръжения и системи.”. Срок на валидност до 14.09.2018 г.

**V. Отговор от „Кидат Груп“ ЕООД с Вх.№5300-16542-3/19.04.2018г., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Освобождение №2, телефон: 0897879410; електронна**

1. Приложно писмо, оригинал подписан и подпечатан от Кирил Иванов – 2стр.
2. БЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Кирил Иванов – 1бстр.
3. Заверено копие от Диплома за висше образование на Добрин Добрев, подписано и подпечатано – 1стр.
4. Заверено копие от Удостоверение №451/26.03.2018г. относно преминато годишно обучение за извършване на инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, подписано и подпечатано – 1стр.
5. Заверено копие от трудова книжка на Добрин Добрев, подписана и подпечатана – 3стр.

След анализ на допълнително представените документи, комисията констатира, че са налице правни основания за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата при следните мотиви:

В протокол № 2 от работата на комисията от дата 23.03.2018 г., комисията е констатирала: „участникът вместо координатор по здравословни и безопасни условия на труд, определя г-жа Ренета Кочева с роля: специалист по здравословни и безопасни условия на труд”. Комисията констатира, че за г-жа Ренета Кочева не е представена достатъчно информация за удостоверяване на съответствието на лицето с поставените минимални изисквания: „отговарящ на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи” Съгласно чл. 5. ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи: Координаторите трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др. ...”

Предложеното в офертата лице, видно от представената информация в БЕДОП е магистър специалност „Стопански и финансов контрол”, като за същото са представени:

- Удостоверение № 01069/21.03.2017 г. за завършен курс на тема „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд”, съобразно изискванията на Наредба № РД - 07-2 от 16.12.2009 г.

- Удостоверение № 01099/21.03.2017 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството”.

И двете представени удостоверения са с валидност до 22.03.2018 г. С представената информация в офертата участникът не е удостоверил техническата компетентност на лицето в областта на проектирането, строителството, като от приложените документи се установява изтекла валидност на удостоверенията към датата на провеждане на заседанието на комисията - 23.03.2018 г.

В отговор на протокол № 2 от работата на комисията, участникът представя допълнителни документи и информация с вх. №5300-16542-3/19.04.2018 г. като предлага лице с техническа компетентност за координатор по здравословни и безопасни условия на труд - инж. Добрин Добрев - строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. За предложеното лице е представена диплома за висше образование и удостоверение № 451/26.03.2018 г., което не е за координатор по безопасност и здраве по време на строителството, а за „условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд”. Друго удостоверение освен представеното с отговор с вх. №5300-16542-3/19.04.2018 г., участникът не посочва в ЕЕДОП, представен с допълнителните документи. Комисията констатира, че участникът и с представените допълнителни документи и информация не удостоверява съответствието с поставеното изискване за координатор по безопасност и здраве отговарящ „на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи”. Несъответствието се изразява в това, че с ЕЕДОП, представен с отговор с вх. №5300-16542-3/19.04.2018 г., и с представените към ЕЕДОП документи не се удостоверява правоспособност на предложеното лице като координатор по безопасност и здраве.

На основание констатациите от протокол №3, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП „Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.” Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и поради неотговаряне на поставените критерии за подбор и на

основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в протокол №3 от работата на комисията**

**I. Оферта от „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271, вх.№ 53-561-1/21.03.2018 г. в 09:36 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел:062630208. 0893318409, факс 062630208, ел. адрес: cvrcommerce@abv.bg, лице за контакт: Марин Маринов за обособена позиция №2:**

**II. Оферта от „Стройко“ ЕООД, с ЕИК: 107564549, вх. № 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Ниш“ №7, ет.3, тел: 062605471, факс: 062623924, електронна поща: info@stroiko.net, лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2:**

**III. Оферта от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК: 201432883, с вх.№5300-1104-3/21.03.2018г. в 10:55 ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0887836666; електронна поща за кореспонденция: geoplanconstr@abv.bg, Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №1:**

**IV. Оферта от „Планекс Инфраструктура“ ООД, с ЕИК: 202694924, с вх.№5300-20866-18/21.03.2018г. в 10:56ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0888166122; електронна поща за кореспонденция: planexinfrastructure@abv.bg , Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №2:**

**Списък на предложените за отстраняване участници, при мотиви отразени в протокол №3 от работата на комисията**

**I.Оферта от „Санистрой-2016“ ЕООД, с ЕИК: 203916922, с вх.№53-1848-1/21.03.2018г. в 15:34ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Черноризец Храбър“ №56, телефон: 09888356873; електронна поща за кореспонденция: sanistroi2016@abv.bg , Лице за контакт: Мехмед Узунов за обособена позиция №3:**

**II. Оферта от „Кидат Груп“ ЕООД, с ЕИК:104696104, с вх.№5300-16542-2/21.03.2018г. в 14:38ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Освобождение №2, телефон: 0897879410; електронна поща за кореспонденция: office@kidatgroup.com , Лице за контакт: Кирил Иванов за обособена позиция №2:**

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание, посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва и съгласно утвърдената методика:

## **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

**Забележка: Настоящата методика за определяне на комплексната оценка на офертите е приложима за всяка обособена позиция.**

### **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА”**

**Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

**Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,**

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническото предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

2. Броят на точките за показатели „Техническото предложение” („ОТ”) и „Предлагана цена” („ОЦ”) се изчисляват по следната методика:

**Показател – „Оценка на Техническото предложение” (ОТ)**

Максимален брой точки по показател „Техническото предложение” („ОТ”), е 40 т.

Точките по елементите на показател „Техническото предложение” („ОТ”) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка, както следва:

Основно съдържание на показателя (ОТ): Показател „Техническото предложение” ще се оценява въз основа на информация за управление на риска.

I. II. Приложение – „Управление на риска”

Минимални изисквания към съдържанието на – „Управление на риска” е съгласно условията на документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск. Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск.

**Идентифицирани рискове от Възложителя:**

1. Времени рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*



- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
- 2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.
- 3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;
- 4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;
- 5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

„Управление на рискове“		Максимален брой точки 40
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - една мярка за управление на всеки от рисковете.	10
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран.	20
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; - подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована и с посочване на отговорните лица.	40

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.*

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособени позиции от №1 до №7 включително)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

ОЦ = А + Б;

Където подпоказател А - Предлагани единични цени (до вторият знак) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 35 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната

част, предложена от съответния участник за всички видове дейности от (Приложения № 4.1) по следната формула:

$$\Lambda = \text{ЕЦ}_{\text{min,cm1}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm1}} \times 35$$

където:

$\text{ЕЦ}_{\text{min,pr1}}$  – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за всички дейности по Приложения № 4.1;

$\text{ЕЦ}_{\text{оф,pr1}}$  – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за всички дейности по Приложения № 4.1,

и подпоказател Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейност от Приложение № 4.1, а именно:

- Счс - Часова ставка – ..... лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - ..... %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - ..... %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - ..... %;
- Пп - Печалба – ....%;

Оценката на -подпоказател Б - се изчислява по формулата  $B = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп}$ , като максималния брой точки на подпоказател Б е 25.

Счс - Средна часова ставка с максимум 5 точки;

$$\text{Счс} = (\text{Минимална предложена средна часова ставка}) / (\text{Предложена средна часова ставка}) * 5$$

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

$$\text{Пдрт} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху труда}) * 5$$

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 5 точки;

$$\text{Пдрм} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизацията}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху механизацията}) * 5$$

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 5 точки;

$$\text{Пдс} = (\text{Предложен минимален процент доставно-складови}) / (\text{Предложен процент доставно-складови}) * 5$$

Пп - Процент на печалбата с максимум 5 точки;

$$\text{Пп} = (\text{Предложен минимален процент печалба}) / (\text{Предложен процент печалба}) * 5$$

**Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособена позиция №8)**

**Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.**

$$\text{ОЦ} = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп};$$

**Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности , а именно:**

- Счс - Часова ставка – ..... лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - ..... %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - ..... %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - ..... %;
- Пп - Печалба – ....%;

Оценката на показателя представлява сбор от оценките по показателите, включени в нея и се изчислява по формулата  $\text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп}$ , като максималния брой точки е 60.

Счс - Средна часова ставка с максимум 10 точки;

Счс= (Минимална предложена средна часова ставка)/(Предложена средна часова ставка)\*10

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

Пдрт= (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху труда)\*5

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 20 точки;

Пдрм = (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизацията)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху механизацията)\*20

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 10 точки;

Пдс= (Предложен минимален процент доставно-складови)/(Предложен процент доставно-складови)\*10

Пп - Процент на печалбата с максимум 15 точки;

Пп= (Предложен минимален процент печалба)/(Предложен процент печалба)\*15

**Забележка:** При извършването на оценяването елементите на ценообразуване, ще се вземат предвид само посочените числа.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

**ВАЖНО!!!** При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

**I. Оферта от „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271, вх.№ 53-561-1/21.03.2018 г. в 09:36 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел:062630208. 0893318409, факс 062630208, ел. адрес: evgocomer@abv.bg, лице за контакт: Марин Маринов за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на техническото предложение на участник „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД, като установи, че са налице основания, които изискват предлагането на офертата за отстраняване от последващо участие, поради следните констатирани от комисията обстоятелства:

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква, участниците да представят:

**„3. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:**

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с

данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и

- **Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.**

- Предложена организация и мерки по Показател -- „Оценка на Техническото предложение”, съгласно утвърдената методика;

- декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ

- Информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск.

Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за мерки за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информацията относно:

А) Развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове. Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.

и

Б) Развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно сбъждане. Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките./” / стр. 48 от документацията за възлагане на обществената поръчка/

„.....Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.....” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

„.....Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, съдържащо: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя се представя и на ел. носител..” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

Комисията констатира, че участникът е представил:

- Образец №3, оригинал подписан и подпечатан от Марин Маринов от стр.72 до стр.73;
- Управление на риска - Приложение № 1, оригинал подписан и подпечатан от стр.74 до стр.99;
- Декларация свободен текст за осигуряване на лица за контактуване с възложителя по всички въпроси, оригинал подписана и подпечатана на стр.100.

В образец № 3, участникът е посочил, че представя към образца „Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3/”б” от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя”, на такова не е представено.

Налице е липсваща информация, съгласно 39, ал.3/”б” от ППЗОП.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**II. Оферта от „Стройко“ ЕООД, с ЕИК: 107564549, вх. № 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Ниш“ №7, ет.3, тел: 062605471, факс: 062623924, електронна поща: info@stroiko.net, лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2:**

Участника е представил като приложение 3.2. - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. В него е представена информацията относно подходите за изпълнение на договора, като е посочено, че те ще се изпълняват съгласно условията на договора и при възникване на необходимост. Участника се е ангажирал че в срок от 4 /четири/ работни дни да извърши оглед на конкретния обект, да изготви и представи за одобрение на Възложителя остойностена количествена сметка за обекта, позовавайки се на оферираниите СМР, като при необходимост от изпълнение на нови СМР ще предостави калкулации на единичните цени. Представена е информацията, че участника ще осигури високо качество на работа за всеки възложен обект, в рамките на предложения срок и планиран бюджет. Представена е информацията относно подходите при подготовка на обекта, изпълнение на СМР, организация и подход за изпълнение на поръчката, ресурсна обезпеченост, мерки за безопасност на строителната площадка, мерки за опазване на околната среда, система за осигуряване на качеството и основни нормативни изисквания с които участникът ще се съобразява и ще прилага. Представената информация съответства на минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя. Предвид това,

комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника съгласно утвърдената методика.

Участника е представил информация за управление на риска, като е дефинирал няколко процеса – анализ на риска, оценка на риска, управление на риска, критерии за оценка на риска, обмяна на информация за риска мониторинг, план за управление на риска, методика за качествен анализ на риска и матрица на риска. Представена е подробна информация по посочените елементи.

Представена е информация съгласно идентифицирани рискове от Възложителя. Представената информация е в табличен вид, като са разделени в колони – вероятност, влияние, ниво/степен на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за въздействие при възникване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и отговорно лице, относно:

1. **Времеви рискове:**

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. **Трудности при изпълнението** на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.

3. **Невъзможност да изпълни** поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;

4. **Забава в сроковете** за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;

5. **Невъзможност за достигане** до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

Участника е представил план за управление на риска като е посочил, че това е документ съдържащ списък с идентифицираните рискове, процедури които ще се прилагат за предотвратяване или намаляване на последиците от настъпване на рисковете, като са разпределени и отговорните лица за прилагане на процедурите по управление на риска. Представена е и методика за качествен анализ на риска, която отчита влиянието и вероятността от идентифицирания риск. Посочено е, че този процес приоритизира рисковете според евентуалното им влияние върху целите на проекта. Представена е матрица на риска, като е посочено че се изготвя таблица на риска като в нея се подреждат по категории рисковете, нанася се тяхната вероятност за сбъждане и въздействието им, както и процедури които се изпълняват в случай, че рискът се появи.

Участника е представил информация в табличен вид, като са предложени мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за въздействие при възникване на риск и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка от дефинираните мерки, участника е предоставил информация относно нейното изпълнение и прилагане. За всеки от дефинираните рискове участника е представил подходи за справяне с рисковете, които са обосновани и е посочено компетентното отговорно лице.

Първия дефиниран риск от възложителя „Времеви рискове“, „Закъснение началото на започване на работите“, участника е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Изискване на информация за дата за осигуряване на достъп за започване на СМР“ и „Оказване на съдействие за съставяне и подписване на Акт Обр.2“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне, който е представен е „Осъществяване на пряк контакт и търсене на съдействие от страна на компетентните лица“ и „Изместване на началото на СМР и съответната промяна в графика“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Постоянен мониторинг на входящата информация и документи“ и „Осигуряване на обекта с допълнителни работници, ръководители;“. Посочено е, че отговорното лице е Техническият ръководител.

За втория „Времеви риск“ „Изооставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“ , участника го е оценил с вероятност 2, влияние 2, като нивото/степената на риска е Среден. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Предварителен оглед на обекта и преглед за своевременно откриване на непълноти и/или неточности“ и „При открити непълноти и/или неточности в проекта-уведомяване незабавно Възложител, Консултант, Проектант за решение“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне който е представен е „При откриване на непълноти и/или неточности в проекта по време на изпълнение – уведомяване на Възложител, Консултант, Проектант за решение“ и „Осигуряване на допълнителна работна ръка и материали за изпълнение на новите СМР“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Провеждане на работни срещи/оперативки с представители на Възложител, Проектант, Консултант и Изпълнител с цел своевременно даване на адекватни решения и детайли за изпълнение“ и „При необходимост и възможност – промяна в проекта с „екзекутивни“, спестяващо време за допълнително проектиране, съгласуване и утвърждаване“. Посочено е, че отговорното лице е Техническият ръководител.

За третия дефиниран риск „Времеви риск“ „Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта“ , участника го е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Писмено уведомяване на представителите“ и „Навременно изготвяне на отчетни документи“, „По-интензивни контакти с представителите на участниците“, „Недопускане на нередности в управлението и изпълнението на проекта“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне който е представен е „Писмено уведомяване на възложителя за възникналия проблем“, „Обявяване и открито дискутиране на проблема“ и „Оказване на пълно съдействие за съставяне на актовете по Наредба №3/ 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Незабавна среща със страните и предприемане на съответни действия за отстраняване на проблема, уточняване на формата на документирание“, „Редовна информираност на всички заинтересовани страни за текущото състояние на изпълнението и съобразяване със законовите изисквания за съставяне на документи“ и „Добра връзка и конструктивен диалог с представителите на участниците в строителния процес. Посочено е, че отговорното лице е Техническият ръководител.

За дефиниран риск „Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност“, участника го е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Качествено и стриктно изпълнение на проектно сметната документация на обекта, Договора с Възложителя и технически спецификации“ и „Предварително одобрение на планираната за изпълнение технология“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне който е представен е „Контрол на технологичната последователност на изпълнението“, „Разрушаване на некачествения елемент и повторно качествено изпълнение“ и „Своевременно одобрение на планираната за изпълнение технология или промяна на технологията по указание на Консултанта или Възложителя“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Оперативна среща с работниците и техническия ръководител за изостряне вниманието към качествено изпълнение на СМР“ и „Ускоряване на срока на изпълнение“. Представени са три мерки за управление на риска със сфери на влияние, като за всеки е представена подробна информация с оценка на риска и подходи за справяне, недопускане и в случай на възникнал риск. Посочено е, че отговорните лица са Експертът по контрол на качеството и Техническият ръководител.

За дефиниран риск „Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация“, участника го е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Предварително осигуряване на достатъчен и компетентен човешки ресурс“ и „Контрол по подбор на персонала, осигуряващ съответствие между компетентностите на персонала и неговите отговорности“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне който е представен е „Преразпределение на човешките ресурси“, „Преминаване на удължен или двусменен режим на работа“ и „Съвместяване на видовете работи, които могат да се изпълняват едновременно“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Пренасочване на работници с необходимата квалификация от друг обект или наемане на нови“ и „Механизиране на някои дейности, които е предвидено да се изпълняват на ръка в първоначалните планове, както и обратното“. Представени са шест мерки за управление на риска със сфери на влияние, като за всеки е представена подробна информация с оценка на риска и подходи за справяне, недопускане и в случай на възникнал риск. Посочено е че отговорното лице е Управителя на дружеството.

За дефиниран риск „Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя“, участника го е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Осигуряване на високо квалифицирани и опитни технически лица“ и „Планиране и осигуряване на достатъчни човешки ресурси и материални ресурси за другите обекти“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне който е представен е „Осигуряване на достатъчен и компетентен човешки ресурс с оптимална комуникация между Технически ръководител, Координатор по ЗБУТ, Експерт Контрол по качеството, Координатор строителна механизация и транспорт и други необходими специалисти в съответствие естеството на обекта“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Пренасочване на ръководители от друг обект или назначаване на нови ръководители“. Представени са пет мерки за управление на риска със сфери на влияние, като за всеки е представена подробна информация с оценка на риска и подходи за справяне, недопускане и в случай на възникнал риск. Посочено е че отговорното лице е Управителя на дружеството.

За дефиниран риск „Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му“, участника го е оценил с вероятност 1, влияние 2, като нивото/степената на риска е Ниска. Представени са мерки за управление на риска. Като подход за справяне е посочил с цел недопускане „Предварителна среща за изясняване на необходимите образци и формуляри“, „Писмено искане за предоставяне/приемане на отчетни документи“ и „Спазване на договорните клаузи за изпълнение на проекта“. В случай, че рискът е възникнал подхода за справяне, който е представен е „Информирание на специалистите, пряко ангажирани с изпълнението и отчитането“, „При необходимост обжалване действията и бездействията на съответните лица“ и „Подписване на протокол за разногласие и внасяне в РДНСК за произнасяне на отмяна на техническо решение, предписани или заповед“. Като подход за преодоляване на последиците от настъпване на риска е посочено „Активна и настоятелна комуникация към страните“, „Коригиране формата на съответните документи и привеждане към новите изисквания“ и „Изпълнение на произнесеното решение на РДНСК“. Представени са два мерки за управление на риска със сфери на влияние, като за всеки е представена подробна информация с оценка на риска и подходи за справяне, недопускане и в случай на възникнал риск. Посочено е че отговорното лице е Управителя на дружеството.



Предвид горното комисията присъжда на участника максималния брой точки по този показател – 40т.

**III. Оферта** от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК: 201432883, с вх.№5300-1104-3/21.03.2018г. в 10:55 ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0887836666; електронна поща за кореспонденция: geoplanconstr@abv.bg, Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на техническото предложение на участник „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, като установи, че са налице основания, които изискват предлагането на офертата за отстраняване от последващо участие, поради следните констатирани от комисията обстоятелства:

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква, участниците да представят:

**„3. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:**

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъчни осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и

**- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.**

- Предложена организация и мерки по Показател – „Оценка на Техническото предложение“, съгласно утвърдената методика;

- декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ

- Информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск.

Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за мерки за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информацията относно:

А) Развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.

и

Б) Развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно сбъждане. Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.”/ стр. 48 от документацията за възлагане на обществената поръчка/

„.....Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в

съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.....” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

„.....Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, съдържащо: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя се представя и на ел. носител.” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

Комисията констатира, че участникът е представил:

- Образец №3, оригинал, подписан и подпечатан от Кристиян Дешков - 2 стр.;
- Управление на риска, оригинал подписан и подпечатан – 57 стр.

Не е представено „Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3/”б” от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя”, същото се удостоверява и от посочените приложения в образец № 3.

Налице е липсваща информация, съгласно 39, ал.3/”б” от ППЗОП.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**IV. Оферта от „Планекс Инфраструктура“ ООД, с ЕИК: 202694924, с вх.№5300-20866-18/21.03.2018г. в 10:56ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0888166122; електронна поща за кореспонденция: planexinfrastructure@abv.bg , Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на техническото предложение на участник „Планекс Инфраструктура“ ООД, като установи, че са налице основания, които изискват предлагането на офертата за отстраняване от последващо участие, поради следните констатирани от комисията обстоятелства:

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква, участниците да представят:

**„3. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:**

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и

- **Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.**

- Предложена организация и мерки по Показател – „Оценка на Техническото предложение”, съгласно утвърдената методика;

- декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ

- Информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск.

Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за мерки за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информацията относно:

А) Развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.

и

Б) Развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно събъждане. Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките./” / стр. 48 от документацията за възлагане на обществената поръчка/

„.....Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.....” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

„.....Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, съдържащо: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя се представя и на ел. носител.” / стр.50 от документацията за възлагане на обществената поръчка./

Комисията констатира, че участникът е представил:

-Образец №3, оригинал, подписан и подпечатан от Кристиян Дешков - 2 стр.;

- Управление на риска, оригинал подписан и подпечатан от Кристиян Дешков – 60 стр.

Не е представено „Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3/”б” от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя”, същото се удостоверява и от посочените приложения в образец № 3.

Налице е липсваща информация, съгласно 39, ал.3/”б” от ППЗОП.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от дата 19.02.2018

Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Ценовото предложение при мотиви, отразени в протокол №3 от работата на комисията**

Оферта от „Стройко“ ЕООД, с ЕИК: 107564549, вх. № 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Нииш“ №7, ет.3, тел: 062605471, факс: 062623924, електронна поща: [info@stroiko.net](mailto:info@stroiko.net), лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2

**Списък на предложените за отстраняване участници, при мотиви отразени в протокол №3 от работата на комисията**

I. Оферта от „Санистрой-2016“ ЕООД, с ЕИК: 203916922, с вх.№53-1848-1/21.03.2018г. в 15:34ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Черноризец Храбър“ №56, телефон: 09888356873; електронна поща за кореспонденция: [sanistroi2016@abv.bg](mailto:sanistroi2016@abv.bg) , Лице за контакт: Мехмед Узунов за обособена позиция №3:

II. Оферта от „Кидат Груп“ ЕООД, с ЕИК:104696104, с вх.№5300-16542-2/21.03.2018г. в 14:38ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Освобождение №2, телефон: 0897879410; електронна поща за кореспонденция: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com) , Лице за контакт: Кирил Иванов за обособена позиция №2:

III. Оферта от „Раховец Архитектура и Строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271, вх.№ 53-561-1/21.03.2018 г. в 09:36 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел:062630208. 0893318409, факс 062630208, ел. адрес: [evgomerse@abv.bg](mailto:evgomerse@abv.bg), лице за контакт: Марин Маринов за обособена позиция №2:

IV. Оферта от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК: 201432883, с вх.№5300-1104-3/21.03.2018г. в 10:55 ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0887836666; електронна поща за кореспонденция: [geoplanconstr@abv.bg](mailto:geoplanconstr@abv.bg), Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №1:

V . Оферта от „Планекс Инфраструктура“ ООД, с ЕИК: 202694924, с вх.№5300-20866-18/21.03.2018г. в 10:56ч. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 0888166122; електронна поща за кореспонденция: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg) , Лице за контакт: Кристиян Дешков за обособена позиция №2:

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“:

Позиция №1: Извършване на строителни и монтажни работи в Административната сграда на Община Велико Търново, кметства и кметски наместничества на територията на Община Велико Търново , след възлагане;

Позиция №2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ , след възлагане;

Позиция №3: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ , след възлагане, с публикувано обявление с ID 828897 на дата 09.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-15 от 19.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 830770, с уникален номер в РОП 00073-2018-0008, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/562/>, комисията реши: Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата 26.04.2018г. от 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново, за което ще се изготви съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП и ще се публикува в електронната преписка на профила на купувача на Възложителя.

Комисията заседава на дата 23.04.2018г. от 13:00ч. до 15:40ч.

На дата 26.04.2018г. от 14:00ч. комисията се събра в пълен състав.

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, зала 306. Комисията се събра в пълен състав.

На заседанието на комисията присъства представител на следния участник :

- „Стройко“ ЕООД – Иван Трайков – управител;

За удостоверяване на присъствието си инж. Иван Трайков саморъчно подписа присъствен протокол.

Председателя на комисията изчете резултата от оценката по показател „Управление на риска“ съгласно утвърдената методика за оценка на офертите и пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и оповести ценовото предложение в изпълнение на чл.57, ал3 от ППЗОП.

I. Плик „Предлагани ценови параметри от оферта на „Стройко“ ЕООД, с ЕИК: 107564549, вх. № 5300-1346-1/21.03.2018г. в 10:33 ч., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Нис“ №7, ет.3, тел: 062605471, факс: 062623924, електронна поща: [info@stroiko.net](mailto:info@stroiko.net), лице за контакт: Иван Трайков за обособена позиция №2 , съдържа:

1. Заглавна страница – 1бр.
- 2.Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.
3. Приложение към ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 1стр.
4. Анализи на основните видове работи, оригинал, подписани и подпечатани – 6стр.

Участникът е направил следните предложения :

- Сче - Часова ставка – 4,50лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - 95 %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията – 10,00 %;
- Пде - Доставно – складови разходи – 8,00%;
- Пп - Печалба – 8,00%;

Приложение №4.1 съдържа следните единични цени:

	Вид работа	Ед. мярка	Количество	Цена
1	Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят бял, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, двусово отваряне	м2	1	157,55
2	Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят зл. дъб, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, двусово отваряне	м2	1	198,26
3	Обръщане около прозорец	л.м.	1	12,01
4	Демонтаж стар, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас мин. АС 5	м2.	1	30,56
5	Доставка и монтаж на ПВЦ подови первази	м.л	1	4,66
6	Почистване и грундиране на стени и тавани с грунд за боя	м2	1	2,94
7	Боядисване двукратно по стени с цветен/бял латекс	м2	1	5,21
8	Боядисване двукратно по и тавани с бял/цветен латекс	м2	1	5,45

9	Направа на изравнителна саморазливна замазка	м2	1	18,20
10	Направа на гипсова шпакловка на стени, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд	м2	1	9,27
11	Направа на гипсова шпакловка на таван, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд	м2	1	9,48
12	Направа на настилка от фаянсови плочи	м2	1	40,28
13	Направа на настилка от гранитогрес	м2	1	38,86
14	Доставка и монтаж на моноблок(хоризонтално/долно отичане) с двосен бугон вкл. свързв. Елементи	бр.	1	182,13
15	Доставка и монтаж на МДФ интериорна врата 90/200 комплект с первази от двете страни и каса за зид до 20см.	бр.	1	284,60
16	Доставка и монтаж на ПВЦ врата 80/200 с пълнеж от термопанел	бр.	1	299,60
<b>Обща цена без ДДС:</b>				<b>1299,06</b>

Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка „При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.....”

Комисията продължи работата си като преди да пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика, инж.Цанко Бояджиев, инж. Ивайло Дачев, инж. Иван Иванов и инж.Даниел Дончев извършиха анализ по компетентност на представените анализи както и проверка за аритметична вярност на анализите на цените от приложение №4.1 и установиха несъответствия, които изменят предложените единични цени в приложението.

**В анализ №1** „Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят бял, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 157,55лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 157,57лв. без ДДС.

**В анализ №2** „Демонтаж,стар прозорец, изработка, доставка и монтаж на ПВЦ прозорец цвят зл. дъб, 6 камерна дограма, дв.стъклопакет б+б, дуосово отваряне“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 198,26лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 198,28лв. без ДДС.

**В анализ №3** „Обръщане около прозорец“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 12,01лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 12,02лв. без ДДС.

**В анализ №4** „Демонтаж стар, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас мин. АС 5“ е допусната аритметична грешка. При формирането на видовете дейности от анализа са допуснати грешки в поле „ТРУД:“ за „работник – Ист. Ч.ч. 0,59“, като участника е записал че стойността е 2,65лв., а при изчисление от страна на комисията установи че резултата е 2,66лв. Това дава отражение върху стойността на доп. разходи върху труда, върху всички преки разходи и общо допълнителни разходи. Участника е предложил цена от 30,56лв. без

ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че сбора на позициите от анализа е 30,55лв. без ДДС.

**В анализ №5** „Доставка и монтаж на ПВЦ подови первази“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 4,66лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че при формиране на процента печалба, на база „всички преки“ и „общо допълнителни разходи“ участника е посочил резултат от начисления процент печалба (8%) – 0,34ст. „всички преки“ е със стойност 3,11лв. , а „общо допълнителни разходи“ – 1,21лв. при извършване на изчислението се установи че сумата на печалба е 0,35ст., като съответно стойността за метър линеен се променя и от посочената в приложение 4.1 стойност – 4,66лв. без ДДС, става 4,67лв. без ДДС.

**В анализ №6** „Почистване и грундиране на стени и тавани с грунд за боя“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 2,94лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че в ред „ВСИЧКО МАТЕРИАЛИ“ е допусната грешка като резултата посочен от участника е 0,61лв., а след изчислението на комисията резултата е 0,62ст. Отделно от това при изчисляването на „всички допълнителни разходи“ участника е посочил стойност 1,07лв. а след изчисление на комисията резултата е 1,08лв. като съответно стойността за м2 се променя и от посочената в приложение 4.1 стойност – 2,94лв. без ДДС, става 2,95лв. без ДДС.

**В анализ №7** „Боядисване двукратно по стени с цветен/бял латекс“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 5,21лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че в ред „БОЯ ЛАТЕКСОВА“ участника е записал като резултат 1,50лв., а при изчисление комисията установи че резултата е 1,51лв. При извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 5,21лв. без ДДС, става 5,22лв. без ДДС.

**В анализ №11** „Направа на гипсова шпакловка на таван, включително и грундиране с дълбокопроникващ грунд “ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 9,48лв. без ДДС, а при извършване на изчисление, комисията установи, че при извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 9,48лв. без ДДС, става 9,47лв. без ДДС.

**В анализ №12** „Направа на настилка от фаянсови плочи“ е допусната аритметична грешка. Участника е предложил цена от 40,28лв. без ДДС. При начисляване на допълнителните разходи върху труда участника е записал 9,97лв., а след изчисление комисията установи че резултата е 9,98лв. По този начин при извършване на изчисление от страна на комисията се променя и резултата записан от участника в поле „общо допълнителни разходи“ от 11,22лв. се установи че е 11,23лв. При извършване на сбируване на „всичко преки“, „общо допълнителни разходи“ и „печалба“, се установи, че общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м2 от посочената в приложение 4.1 стойност – 40,28лв. без ДДС, става 40,29лв. без ДДС.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение номер РД 24-12 от дата 07.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка във връзка с



Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, част Раздел 3 „Съдържание на плик „Предлагани ценови параметри“: при изготвяне на ценовото си предложение участниците трябва да следват правило за закръгляне с точност до втория знак след десетичната запетая: „2. Приложима валута и зачитане при несъответствие: цените са в български лева без ДДС с точност до втория знак след десетичната запетая.

Указания в тази посока има в документацията за възлагане на обществена поръчка и в част: Глава V „Критерий за възлагане на поръчката“/ стр.59/:

„Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособени позиции от №1 до №7 включително)  
Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

$OЦ = A + B;$

Където подпоказател А - Предлагани единични цени (до вторият знак) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 35 т.: ...”

„.....**ВАЖНО!!!** При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.....”

Участникът при изготвяне на ценовото си предложение не е спазил указанията на документацията.

Съгласно указание на стр. 59 от документацията за възлагане на обществена поръчка: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които липсва частта - „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.”

Съгласно ЗОП и ППЗОП не се допуска отстраняване на пропуски, несъответствия или грешки по съдържанието в плик „Предлагани ценови параметри”.

Поради изложените обстоятелства комисията предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Предвид горното комисията предлага на Възложителя да прекрати обособени позиции №1, 2 и 3 на основание чл.110, ал.1, т.2 ЗОП а именно всички оферти се явяват неподходящи ” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл.106, ал.1 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.3 ППЗОП. Към доклада се прилагат протоколи от работата на комисията (протокол № 1 от дата 23.03.2018 г. /заседание от 10 часа;/ протокол № 2 от дата 23.03.2018 г. / заседание от 14: 00 часа;/ протокол № 3 от дата 23.04.2018 г. и протокол № 4 от дата 26.04.2018 г.), всички документи изготвени в хода на работата на комисията, заедно с цялата документация.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията, назначена със Заповед № РД 22–509/ 23.03.2018 г. и изменена с Заповед РД 22–692/23.04.2018г.на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;/

**И ЧЛЕНОВЕ:**/

1. ....

/Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;/

2. ....

/Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки“;/

3. ....

/инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;/

4. ....

/ инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново; /

5. ....

/инж.Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;/

6. ....

/Александър Колев – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Получих доклада от работата на комисията на дата 24.05.....2018г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

**ЗА КМЕТ: СНЕЖАНА** ..... **ДАНЕВА – ИВАНОВА**

**ЗАМЕСТНИК КМЕТ „ФИНАНСИ“ В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

(Съгласно Заповед РД 22-732 от 30.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново)

УТВЪРЖДАВАМ доклада от работата на комисията на дата 28.05.....2018г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

**ЗА КМЕТ: СНЕЖАНА** ..... **ДАНЕВА – ИВАНОВА**

**ЗАМЕСТНИК КМЕТ „ФИНАНСИ“ В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

(Съгласно Заповед РД 22-732 от 30.04.2018г. на Кмета на Община Велико Търново)

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!