

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 03.08.2018 г. в 10:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 302, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-567 от 02.04.2018 г., изменена със заповед № РД 22-1018/21.06.2018 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;**

с публикувано обявление на дата 26.02.2018 г. с ID 831505 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2018-0011, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

На дата 31.07.2018 г. е публикуване на съобщение № 91-00-291/31.07.2018 г. на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566> за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показателите от методиката:

- **П1** е показател **„Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“**
- **П2А** е показател **„Предложен срок за изпълнение на проектиране“**
- **П2Б** е показател **„Предложен срок за изпълнение на строителство“**

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

I. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1, електронна поща:kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа следното:

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5– стр.1-3 –оригинал, подписан и подпечатан;

-приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – стр.4 – оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: 1 100 000,00 лв. без ДДС (словом: един милион и сто хиляди лева и нула стотинки) и 1 320 000,00 лв. с ДДС (словом: един милион, триста и двадесет хиляди лева и нула стотинки).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1.За изготвяне на работен проект по всички части: 48 000,00 лв. (словом: четиридесет и осем хиляди лева и нула стотинки) без ДДС или 57 600,00 лв. (словом: петдесет и седем хиляди и шестстотин лева и нула стотинки) с ДДС;

1.2.За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 5 104,70 лв. (словом: пет хиляди сто и четири лева и седемдесет стотинки) без ДДС или 6 125,64 лв. (словом: шест хиляди сто двадесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки) с ДДС;

1.3.За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 1 036 530,00 лв. (словом: един милион, тридесет и шест хиляди, петстотин и тридесет лева и нула стотинки) без ДДС или 1 243 836,00 лв. (словом: един милион, двеста четиридесет и три хиляди, осемстотин тридесет и шест лева и нула стотинки) с ДДС.

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 10 365,30 лв. (словом: десет хиляди триста шестдесет и пет лева и тридесет стотинки) без ДДС и 12 438,36 лв. (словом: дванадесет хиляди четиристотин тридесет и осем лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4 е 10 711, 41 м2, участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 1 е - 1 285 369,20 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 1 100 000,00 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

II. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodistr@abv.bg, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“, съдържа следното:

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 – оригинал, подписан и подпечатан;

-приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване –стр. 4– оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №2 - РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, от настоящият образец: **530 000,00 лв. без ДДС** (словом: петстотин и тридесет хиляди лева и нула стотинки) и **636 000,00 лв. с ДДС** (словом: шестстотин тридесет и шест хиляди лева и нула стотинки).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1.За изготвяне на работен проект по всички части: 23 000,00 лв. (словом: двадесет и три хиляди лева и нула стотинки) **без ДДС** или **27 600,00 лв.** (словом: двадесет и седем хиляди и шестстотин лева и нула стотинки) **с ДДС;**

1.2.За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта: 2 500,00 лв. (словом: две хиляда и петстотин лева и нула стотинки) **без ДДС** или **3 000,00 лв.** (словом: три хиляди и нула стотинки) **с ДДС;**

1.3.За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 499 505,00 лв. (словом: четиристотин деветдесет и девет хиляди и петстотин и пет лева и нула стотинки) **без ДДС** или **599 406,00 лв.** (словом: петстотин деветдесет и девет хиляди, четиристотин и шест лева и нула стотинки) **с ДДС.**

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до **4995,00** лв. без ДДС (словом четири хиляди, деветстотин и деветдесет и пет лева и нула стотинки) и **5994,00** лв. с ДДС (словом: пет хиляди деветстотин и деветдесет и четири лева и нула стотинки)

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12 е **5144,75** м2 участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1, т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от **5** лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т.1.3, 1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от **115** лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 2 е - **617 370,00** лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4 е **530 000,00** лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

III. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа следното:

- електронен носител;
- ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 – оригинал, подписан и подпечатан;
- приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – стр.4 – оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образеца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: 1 279 728,50 лв. без ДДС (словом: един милион двеста седемдесет и девет хиляди седемстотин двадесет и осем лв. и 50 ст.) и 1 535 674,20 лв. с ДДС (словом: един милион петстотин тридесет и пет хиляди шестстотин седемдесет и четири лв. и 20 ст.).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 45 000,00 лв. (словом: четиридесет и пет хиляди лв.) без ДДС или 54 000,00 лв. (словом: петдесет и четири хиляди лв.) с ДДС;

1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 5 000,00 лв. (словом: пет хиляди лв.) без ДДС или **6 000,00** лв. (словом: шест хиляди лв.) с ДДС;

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 1 228 500,00 лв. (словом: един милион двеста двадесет и осем хиляди и петстотин лв.) без ДДС или **1 474 200,00** лв. (словом: един милион четиристотин седемдесет и четири хиляди и двеста лв.) с ДДС.

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до **1 228,50** лв. без ДДС (словом: хиляди двеста двадесет и осем лв. и 50 ст.) и **1 474,20** лв. с ДДС (словом: хиляда четиристотин седемдесет и четири лв. и 20 ст.).

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4 е 10 711, 41 м², участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 1 е - 1 285 369,20 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 1 279 728,50 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

IV. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код: 5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“, съдържа следното:

- електронен носител;
- ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 –оригинал, подписан и подпечатан;
- приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване –стр. 4– оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образеца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №2 - РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, от настоящият образец: 611 288,00 лв. без ДДС (словом: шестстотин и единадесет хиляди

двеста осемдесет и осем лв.) и **733 545,60 лв. с ДДС** (словом: седемстотин тридесет и три хиляди петстотин четиридесет и пет лв. и 60 ст.).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 20 000,00 лв. (словом: двадесет хиляди лв.) **без ДДС** или **24 000,00 лв.** (словом: двадесет и четири хиляди лв.) **с ДДС**;

1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта: 2 700,00 лв. (словом: две хиляда и седемстотин лв.) **без ДДС** или **3 240,00 лв.** (словом: три хиляди двеста и четиридесет лв.) **с ДДС**;

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 588 000,00 лв. (словом: петстотин осемдесет и осем хиляди лв.) **без ДДС** или **705 600,00 лв.** (словом: седемстотин и пет хиляди и шестстотин лв.) **с ДДС**.

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до **588,00 лв.** **без ДДС** (словом: петстотин осемдесет и осем лв.) и **705,60 лв. с ДДС** (словом: седемстотин и пет лв. и 60 ст.)

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12 е **5144,75 м2** участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1, т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т.1.3, 1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 2 е - **617 370,00 лв. без ДДС**, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4 е **611 288,00 лв. без ДДС** или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

V. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e-mail: evrosommerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“, съдържа следното:

- електронен носител;
- ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 –оригинал, подписан и подпечатан;
- приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване –стр. 4– оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така

както са посочени от участника в образеца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №2 - РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, от настоящият образец: **582 300,00 лв. без ДДС** (словом: петстотин осемдесет и две хиляди и триста лева.) и **698 760,00 лв. с ДДС** (словом: шестстотин деветдесет и осем хиляди седемстотин и шестдесет лева).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 18 600,00 лв. (словом: осемнадесет хиляди и шестстотин) лева **без ДДС** или **22 320,00 лв.** (словом: двадесет и две хиляди триста и двадесет) лева **с ДДС;**

1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта: 2 400,00 лв. (словом: две хиляда и четиристотин лева) **без ДДС** или **2 880,00 лв.** (словом: две хиляди осемстотин и осемдесет лева) **с ДДС;**

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 555 800,00 лв. (словом: петстотин петдесет и пет хиляди и осемстотин лева) **без ДДС** или **666 960,00 лв.** (словом: шестстотин шестдесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) **с ДДС.**

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 5 500,00 лв. без ДДС (словом: пет хиляди и петстотин лева) и **6 600,00 лв. с ДДС** (словом: шест хиляди и шестстотин лева.)

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12 е **5144,75 м2** участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1, т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от **5 лв. без ДДС**, както и правилно е предложил възнаграждението по т.1.3, 1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от **115 лв. без ДДС**. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 2 е - **617 370,00 лв. без ДДС**, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4 е **582 300,00 лв. без ДДС** или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

Комисията извърши проверка за прилагането на чл. 72, ал.1 от ЗОП на допуснатите участници и установи, че не налице необходимост от изискване на обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показател **ПЗ** - оценката на „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката**“ при спазване на предварително обявените условия на методиката:

Начин за определяне на оценката по показател ПЗ – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Оценка по показател ПЗ – Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула: **Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.**

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева, като сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая):

$$ПЗ = \frac{\text{Предложено минимално общо ценово предложение в лева}}{\text{Предложено общо ценово предложение от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Прогнозната стойност на обществената поръчка по обособени позиции е:

-Обособена позиция №1 – прогнозна стойност е 1 285 369,20 лв. без ДДС;

-Обособена позиция №2 – прогнозна стойност е 617 370,00 лв. без ДДС;

Комисията допуска до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следните оферти:

1. Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч. на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: **Обособена позиция №1:** „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

2.Оферта с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч. на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. А, тел.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodistr@abv.bg, участващ за: **Обособена позиция №2:** „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

3.Оферта с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: **Обособена позиция №1:** „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

4.Оферта с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч. на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: **Обособена позиция №2:** „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

5.Оферта с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч. на участника **Консорциум „Раховец инженеринг“**; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e-mail: evrosomerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за **Обособена позиция №2:** „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

I. За Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4 са допуснати двама участника до етап на оценка - „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168 и „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560.

Мотиви за оценка на комисията:

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за определяне на комплексна оценка на офертата.

➤ Участник „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168:

Предложена обща цена за позицията: **1 100 000,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата участника получава **50 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника „Кота 2001“ ООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **1 100 000,00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от прогнозната стойност по обособената позиция.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$PЗ = 1\ 100\ 000,00 / 1\ 100\ 000,00$

$PЗ = 1$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$PЗ = 1 \times 50 = 50$ т.

➤ Участник „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560:

Предложена обща цена за позицията: **1 279 728,50 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата участника получава **43 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника „Бибо 69“ ЕООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **1 279 728,50 лв. без ДДС**, което е по-ниско от прогнозната стойност по обособената позиция и по-високо от предложеното общо възнаграждение на другия допусна до този етап на процедурата участник - „Кота 2001“ ООД предложил общо възнаграждение в размер на **1 100 000,00 лв. без ДДС.**

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 1\ 100\ 000,00 / 1\ 279\ 728,50$$

$$ПЗ = 0,86$$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$$ПЗ = 0,86 \times 50 = 43 \text{ т.}$$

II. За Обособена позиция №2 - „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев" №12“ са допуснати трима участника до етап на оценка - „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445 и Консорциум „Раховец инженеринг“:

➤ Участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297:

Предложена обща цена за позицията: **530 000,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата участника получава **50 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника „Родис-Р“ ЕООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **530 000,00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от общата прогнозна стойност за обособената позиция.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 530\ 000,00 / 530\ 000,00$$

$$ПЗ = 1$$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$$ПЗ = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}$$

➤ Участника КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445:

Предложена обща цена за позицията: **611 288,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата участника получава **43,5 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника КИЛТЕКС“ ЕООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **611 288,00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от общата прогнозна стойност за обособената позиция и по-високо от предложеното общо възнаграждение на другия допусна до този етап на процедурата участник - „Родис-Р“ ЕООД предложил общо възнаграждение в размер на **530 000,00 лв. без ДДС.**

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 530\ 000,00 / 611\ 288,00$$

$$ПЗ = 0,87$$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$$ПЗ=0,87 \times 50 = 43,5 \text{ т.}$$

➤ Участника **Консорциум „Раховец инженеринг“:**

Предложена обща цена за позицията: **582 300,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата участника получава **45,5 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника **Консорциум „Раховец инженеринг“** предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **582 300,00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от общата прогнозна стойност за обособената позиция и по-високо от предложеното общо възнаграждение на другия допусна до този етап на процедурата участник - **„Родис-Р“ ЕООД** предложил общо възнаграждение в размер на **530 000,00 лв. без ДДС..**

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ= 530\ 000,00 / 582\ 300,00$$

$$ПЗ=0,91$$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$$ПЗ=0,91 \times 50 = 45,5 \text{ т.}$$

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1 – во място за участника: **„Кота 2001“ ООД**, с Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч., с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов – с комплексна оценка – 86 т.

2 - ро място за участника: **„Бибо 69“ ЕООД**, с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч., с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров – с комплексна оценка – 75,35 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1 –во място за участника **„Родис-Р“ ЕООД**, с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч., с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: godisr@abv.bg - с комплексна оценка – 84,65 т.

2-ро място за участника: **Консорциум „Раховец инженеринг“**; с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч., с адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e- mail: evgocomerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов - с комплексна оценка – 81,50 т.

3-то място за участника: **„КИЛТЕКС“ ЕООД**, с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч., с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево,

пош. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев - с комплексна оценка – 78,40 т.

Комплексните оценки на участниците са получени от резултатите по показателите посочени по долу:

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

❖ Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч. на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ - 5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 - 1$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 - 25$ т.

Или Общо за П1 – 26 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50 т.

❖ Оферта с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пош. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 2т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-3,35т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 - 15$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 - 12$ т.

Или Общо за П1 – 27 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 43 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

❖ Оферта с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч. на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodistr@abv.bg, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 3,75 т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ -4,9 т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 1 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 25 т.

Или Общо за П1 – 26 т.

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - 50 т.

❖ Оферта с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч. на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e- mail: evrocomerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ -5 т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 1 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 25 т.

Или Общо за П1 – 26 т.

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - 45,50 т.

❖ Оферта с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч. на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 3т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ -4,9 т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 27 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 43,50 т.

Настоящият протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 03.08.2018 г. и се състави в един екземпляр. Резултатите от всички действия от работата на комисията се отразяват в доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“;

.....
2. арх. Николай Мидадинов - главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

.....
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“.

.....
4. Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията“;

.....
5. Русанка Александрова – Главен юристконсулт Дирекция ОП;

.....
6. инж. Свилен Димитров – “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40

5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50
---	--	------	---	---	---	----	----	-------

КОМИСИЯ в състав:

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

ЧЛЕНОВЕ

.....

1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

.....

2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

.....

3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.

.....

4. Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията”;

.....

5. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;

.....

6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. ~~Динко Кечев~~ – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженери“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: инж. Ивайло Дачев / Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията“;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1	50	5	5	1	25	26	86
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2	50	3,75	4,9	1	25	26	84,65
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1	43	2	3,35	15	12	27	75,35
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	43,5	3	4,9	15	12	27	78,40
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2	45,5	5	5	1	25	26	81,50

ЧЛЕН: инж. Свилен димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.