

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 18.11.2019 г. в 14:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-1171/18.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел”**, открита с Решение РД 24-69 от 12.06.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, публикувано на дата 17.06.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП под ID 916255, с публикувано обявление с ID 916262 на дата 17.06.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер в РОП 00073-2019-0028, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/687>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нели Любенова – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
2. Петя Димитрова - Инвеститорски контрол в Община Велико Търново;
3. Грета Маринова – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

В изпълнение на изискванията на чл. 57. ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение с изх. № 91-00-392 от 13.11.2019 г, публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/687>, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участника.

I. Отваряне и оповестяване на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник:

Тъй като критерият за възлагане на поръчката е „Най-ниска цена”, председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия до този етап участник:

1. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-2672-1/17.07.2019 г., 16:45 ч. на „КЛ Билд“ ЕООД, с ЕИК 203598163, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Подуяне, ул. Попова шапка № 47, ет. 2, ап. 12, тел.: 02/416 84 02; 0897 937 177; факс: 02/416 84 02; e-mail: kl_build@abv.bg, лице за контакти: Благой Методиев.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Благой Методиев – управител и едноличен собственик на капитала на „КЛ Билд“ ЕООД - 2 стр., стр. 1-2;
2. Приложение № 1 единични цени на видове строително-монтажни работи – 2 стр., 3-4;
3. Анализи на цените по Приложение 1 – 25 стр., стр. 5-29;

4. CD – съдържащ Ценово предложение по Образец № 4 и приложенията към него;

Комисията оповести ценовото предложение.

Предложените ценообразуващи показатели на допълнителни дейности извън Приложение № 1, са както следва:

- Часова ставка: 5,00 (пет) лева
- Допълнителни разходи: 100 (сто) %
- Печалба: 10 (десет) %
- Доставно-складови разходи: 10 (десет) %

Предложените единични цени за изпълнение на строително-ремонтни дейности по Приложение № 1, общо сумарно са в размер на 4 130,00 лева.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник.

II. Разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник:

1. Относно плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-2672-1/17.07.2019 г., 16:45 ч. на „КЛ Билд“ ЕООД, с ЕИК 203598163, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Подуяне, ул. Попова шапка № 47, ет. 2, ап. 12, тел.: 02/416 84 02; 0897 937 177; факс: 02/416 84 02; e-mail: kl_build@abv.bg, лице за контакти: Благой Методиев.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта на „КЛ Билд“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката. При проверка на изчисленията на участника не бяха констатирани аритметични грешки.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценка на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100 точки.

Методика за определяне на най-ниска цена:

На оценка подлежат предложените от участника съответно:

- **Елементи на ценообразуване за изпълнение на допълнителни дейности извън Приложение № 1, а именно:**
 - ЦПчс - Часова ставка – лв. / час;
 - ЦПдр - Допълнителни разходи - %;
 - ЦПп - Печалба –%;
 - ЦПдср - Доставно – складови разходи - %;
- и
- **Предлаганите единични цени (до вторият знак) за изпълнение на строително-ремонтни дейности по Приложение № 1 (в лева без ДДС) - ЦП2.**

Предложенията се оценяват по формулата:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП1} \times 50\% + \text{ЦП2} \times 50\%, \text{ където:}$$

ЦП - Ценови показател – определя най-доброто ценово предложение

ЦП1 – определя най-доброто ценово предложение на елементи на ценообразуване за изпълнение на допълнителни дейности извън Приложение № 1, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: ЦПчс и ЦПдр и ЦПп и ЦПдср.

На оценка подлежат ценообразуващите показатели.

$$\text{ЦП1} = (\text{ЦПчс} + \text{ЦПдр} + \text{ЦПп} + \text{ЦПдср}), \text{ където:}$$

$$\text{ЦП1} = \text{ЦПчс} / \text{часова ставка в лв.} + \text{ЦПдр} / \% \text{ допълнителни разходи} + \text{ЦПп} / \% \text{ печалба} + \text{ЦПдср} / \text{доставно-складови разходи}$$

ЦПчс - Максимална оценка 40 т. - за **часова ставка в лева** - получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Участникът предложил най-ниска цена за часова ставка получава максималният брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$\text{ЦПчс} = \text{ЦПчс min} / \text{ЦПчс п} \times 40, \text{ където } \text{ЦПчс min} \text{ е най-ниската цена, а } \text{ЦПчс п} \text{ цената предложена от съответния участник.}$$

ЦПдр - Максимална оценка 20 т. - за **% допълнителни разходи** - получава предложението, което предлага най-малък процент. Участникът предложил най-нисък процент за допълнителни разходи получава максималният брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$\text{ЦПдр} = \text{ЦПдр min} / \text{ЦПдр п} \times 20, \text{ където } \text{ЦПдр min} \text{ е най-ниският предложен } \%, \text{ а } \text{ЦПдр п} \text{ цената предложена от съответния участник.}$$

ЦПп - Максимална оценка 20 т. - за **% печалба** - получава предложението, което предлага най-малък процент. Участникът предложил най-нисък процент печалба получава максималният брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$\text{ЦПп} = \text{ЦПп min} / \text{ЦПп п} \times 20, \text{ където } \text{ЦПп min} \text{ е най-ниският предложен } \%, \text{ а } \text{ЦПп п} \text{ цената предложена от съответния участник.}$$

ЦПдср - Максимална оценка 20 т. – за **доставно-складови разходи** получава предложението, което предлага най-малки доставно-складови разходи. Участникът предложил най-ниска цена за доставно-складови разходи получава максималният брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$\text{ЦПдср} = \text{ЦПдср min} / \text{ЦПдср п} \times 20, \text{ където } \text{ЦПдср min} \text{ е най-ниският предложен } \%, \text{ а } \text{ЦПдср п} \text{ цената предложена от съответния участник.}$$

***С оглед съпоставимостта на предложенията предложеният размер на часова ставка в лева трябва да е еднакъв за всички дейности в приложение № 1. Предложения % допълнителни разходи, печалба и доставно-складови разходи трябва да е еднакъв за всички дейности в приложение № 1. Участници, чиято ценова оферта не съответства на това условие няма да бъдат оценявани. Участници, чиято ценова оферта не съответства на това условие няма да

бъдат оценявани.

ЦП2 – определя най-доброто ценово предложение на предлаганите единични цени (до вторият знак) за изпълнение на строително-ремонтни дейности по Приложение № 1 (в лева без ДДС)

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всички видове дейности от (Приложения № 1) по следната формула:

$ЦП2 = ЕЦпр.1 \min / ЕЦпр.1 п \times 100$, където:

ЕЦпр.1 min – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници за всички дейности по Приложения № 1;

ЕЦпр.1 п – предложена сумарна цена от съответния участник за всички дейности по Приложения № 1;

ВАЖНО!!! При подготовката на ценовата оферта участникът следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените сметки. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на пръчката, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно: с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

Комисията предвид условията по-горе оценява **единодушно** офертата на участника, както следва:

Оферта с вх. № 53-2672-1/17.07.2019 г., 16:45 ч. на „КЛ Билд“ ЕООД, с ЕИК 203598163, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Подуяне, ул. Попова шапка № 47, ет. 2, ап. 12, тел.: 02/416 84 02; 0897 937 177; факс: 02/416 84 02; e-mail: k1_build@abv.bg, лице за контакти: Благой Методиев - с резултат 100 т.

Комисията получи посочения резултат при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените за обществената поръчка.

Мотиви за оценката на комисията:

До оценка е допуснат само един участник „КЛ Билд“ ЕООД. При спазване на условията по-горе и предвид предложените ценообразуващи показатели за изпълнение на допълнителни дейностите извън Приложение № 1 – ЦП1 и предложените единични цени за изпълнение на строително-ремонтни дейности по Приложение № 1 (сумарна цена) – ЦП2,

участника получава, както следва:

По показател **ЦП1** – на оценка подлежат ценообразуващите показатели за изпълнение на допълнителни дейности извън Приложение № 1. Оценката се изчислява по формулата:

ЦП1 = (ЦПчс + ЦПдр + ЦПп + ЦПдср), като максималния брой точки на показател **ЦП1** е **100 т.** Съобразно дадените от Възложителя указания и прилагайки зададените формули, резултатът на участника е, както следва:

- по подпоказател **ЦПчс** /часова ставка в лв./ участникът получава максимален брой точки, а именно: $ЦПчс = ЦПчс \min / ЦПчс \text{ п} \times 40 = 5/5 \times 40 = 40 \text{ т.}$

- по подпоказател **ЦПдр** /% допълнителни разходи/ участникът получава максимален брой точки, а именно: $ЦПдр = ЦПдр \min / ЦПдр \text{ п} \times 20 = 100/100 \times 20 = 20 \text{ т.}$

- по подпоказател **ЦПп** /% печалба/ участникът получава максимален брой точки, а именно: $ЦПп = ЦПп \min / ЦПп \text{ п} \times 20 = 10/10 \times 20 = 20 \text{ т.}$

- по подпоказател **ЦПдср** /доставно-складови разходи/ участникът получава максимален брой точки, а именно: $ЦПдср = ЦПдср \min / ЦПдср \text{ п} \times 20 = 10/10 \times 20 = 20 \text{ т.}$

Съобразно определената от Възложителя формула общия резултат на участника по показател **ЦП1** – ценообразуващите показатели за изпълнение на допълнителни дейности извън Приложение № 1 е, както следва: **ЦП1** = 40 т. + 20 т. + 20 т. + 20 т. = **100 т.**

По показател **ЦП2** – на оценка подлежат предлаганите единични цени за изпълнение на строително-ремонтни дейности по Приложение № 1 (*сумарна цена*). Предложените от участника единични цени на видовете дейности са приемливи за Възложителя. Оценката се изчислява по формулата:

ЦП2 = $EЦпр.1 \min / EЦпр.1 \text{ п} \times 100$, като максималния брой точки на показател **ЦП2** е **100 т.** Съобразно дадените от Възложителя указания и прилагайки зададените формули, резултатът на участника е, както следва:

$$ЦП2 = 4130/4130 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

На база на направените по-горе оценки по показателите **ЦП1** и **ЦП2**, общата оценка на участника „КЛ Билд“ ЕООД е, както следва:

$$ЦП = ЦП1 \times 50\% + ЦП2 \times 50\% = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50+50 = 100 \text{ т.}$$

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид оценката, комисията единодушно предлага следното класиране за изпълнител на обществена поръчка, проведена като открита процедура с предмет: *„Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел“.*

1 - во място за участника „КЛ Билд“ ЕООД, с ЕИК 203598163, с оферта с вх. № 53-2672-1/17.07.2019 г., 16:45 ч., със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Подуяне, ул. Попова шапка № 47, ет. 2, ап. 12, тел.: 02/416 84 02; 0897 937 177; факс: 02/416 84 02; e-mail: kl_build@abv.bg, лице за контакти: Благой Методиев – с резултат **100 т.**

Мотиви за класирането:

За обществената поръчка са подадени общо две оферти, като до оценка е допусната само една от тях. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка „КЛ Билд“ ЕООД, получи максимален брой 100 т. и съответно се класира на 1-во място.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

След като извърши класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 19.07.2019 г., протокол № 2 от 11.11.2019 г. и настоящия протокол, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **„Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел”**.

„КЛ Билд“ ЕООД, с ЕИК 203598163, с оферта с вх. № 53-2672-1/17.07.2019 г., 16:45 ч., със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Подуяне, ул. Попова шапка № 47, ет. 2, ап. 12, тел.: 02/416 84 02; 0897 937 177; факс: 02/416 84 02; e-mail: kl_build@abv.bg, лице за контакти: Благой Методиев.

Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 18.11.2019 г. от 14:00 часа до 15:00 часа, като резултатите от всички действия от работата на комисията се отразиха в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Нели Любенова – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

.....

/ Петя Димитрова - Инвеститорски контрол в Община Велико Търново /

.....

/ Грета Маринова – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова - ни експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.