

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 16.03.2020 г. в 10:00 ч., в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1649 от 08.10.2019 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 1660 от 08.10.2019 г. и във връзка със Заповед № РД 22 - 2129/20.12.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново за промяна на срока за работа на комисията, продължи разглеждането на техническите предложения от постъпилите оферти, във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново”**, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 930785 от дата 02.09.2019 г. и обявление за поръчка с ID 930797, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 933550, и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2019-0048, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/profil-na-kupuvacha/713>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вход. № 5300 - 16876 - 1/07.10.2019 г. от 11:48 часа на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД, с ЕИК: 130169509, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4404, ул. „Райко Алексиев“ № 14А, тел: 034/45 11 58, факс: 034/45 11 58, e-mail: op@stroymontaz.com, лице за контакти: Камен Василев

II. Оферта с вход. № 53 - 2764 - 1/07.10.2019 г. от 13:33 часа на „Минстрой Холдинг“ АД, еик: 831493848, адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 57, тел: 02/963-55-55, факс: 02/ 962-42-50, e-mail: bonev@minstroy.com, лице за контакти: Неделчо Бонев - изпълнителен директор

III. Оферта с вход. № 53 - 1171 - 2/07.10.2019 г. от 14:16 часа на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Странджа“ № 156, п.к. 1233, тел: 02/967 00 08, e-mail: building@climatronic.bg

IV. Оферта с вход. № 53 - 2768 - 1/07.10.2019 г. от 15:33 часа на „Хидрострой България“ ЕООД, ЕИК: 204736650, град Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 3, ет. 2, тел: 0893 624 691, e-mail: hidrostoi_bulgariq@abv.bg, лице за контакти: Велислав Христов

V. Оферта с вход. № 53-2769 - 1/07.10.2019 г. от 15:34 часа на ДЗЗД „СМР - ДЕПО - ШЕРЕМЕТЯ“, с членове „ЕНЕРГО РЕМОУТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 121891697 и „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК: 202488671, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, п.к. 77, район Триадица, ж.к. „Манастирски ливади“ - Б № 17, тел: 02/975 01 35, факс 02/ 975 01 36, e-mail: erstroy@mail.orbitel.bg, лице за контакт Стефан Даскалов

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците Технически и преценка относно съответствието им с предварително обявените условия и изискванията на техническата спецификация.

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

I. Относно оферта с вход. № 5300 - 16876 - 1/07.10.2019 г. от 11:48 часа на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД, с ЕИК: 130169509, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4404, ул. „Райко Алексиев“ № 14А, тел: 034/45 11 58, факс: 034/45 11 58, e-mail: op@stroymontaz.com, лице за контакти: Камен Василев:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

- CD „Техническо предложение“
- **предложен гаранционен срок за техническата рекултивация - 5 години след приключване**
- **срок за извършване на техническата рекултивация - 290 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа)**
- **срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 20 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигуреното финансиране**
- **Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание, действащото законодателство и изискванията на възложителя**
- **Линеен календарен график - Приложение 2**
- **Диаграма на работната ръка - техническа рекултивация и биологична рекултивация - I-ви етап**
- **Диаграма на работната ръка - отгледни грижи**

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата (стр. 2 - стр. 80); **Б. Календарен линеен график и Диаграма на работната ръка**

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на документацията и образците към нея, Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част Б. е посочено: „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка. Линейният график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложения срок за изпълнение на работите. Предложения линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС“.

В представения от „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД линеен график липсва посочена механизация за някои от видовете работи, а именно: т. 3.4.1.4. Подравняване на земното легло (изкоп и насип); 6.2.1.1. ГАЗОВ ДРЕНАЖ-Доставка и полагане на геотекстил 200г/м²; 7.1.2. Изграждане на опорен блок с размери 1.8/0.8/0.5м от бетон С25/30, 7.1.3. Изграждане на шахта вток с размери 1.6/1.6/0.8м от бетон С25/30, 7.2.3. Доставка и полагане на геотекстил 200 г/м², 7.2.4. Доставка и полагане на геоклетки с височина на клетката h=0.1m, 8.4. Начално геодезическо заснемане. Посочените изисквания в документацията са задължителни за участниците и представените оферти следва да имат изискваното задължително съдържание.

Налице е несъответствие между предложените от участника експерти за дейност „Дейност № 4 - Временно водоснабдяване и ел. храняване“, за изпълнението на която е предвидено: „Ще се използват ВиК и електроинженер за тази дейност. По един експерт от специалност“ (стр. 8), докато в част „III.4. ТЕХНИЧЕСКИ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ (стр. 45-47) не са предвидени такива като част от екипа, а само „Технически ръководител, Строителен техник, Координатор по безопасност и здраве, инженер-геодезист, Отговорник контрол по качество“, както и изпълнителски персонал без общите работници (шофьори самосвал, машинисти булдозер, машинисти вибровалък, изолаторджии, специалисти озеленяване, монтажници на газови и водни инсталации, сондьори, багеристи, шофьори автокран).

Налице е несъответствие и в информацията относно дейностите по т. 1.3. и т. 1.4. от линейния график, съответно: 1.3. Почистване на терена от храсти и дървета, и 1.4. Премахване на съществуваща ограда, които са посочени в графика като отделни записи (отделни дейности). За всяка от тези дейности участникът е посочил предвидените работници:

1.3. Почистване на терена от храсти и дървета - 14 бр. работници

1.4. Премахване на съществуваща ограда - 3 бр. работници.

докато в описателната част на стр. 10 за „Дейност № 8 - Почистване на трена от дървета и храсти и премахване на съществуваща ограда“ (описано като една дейност) е посочено: „Изпълнителят ще използва за тази дейност двама строителни работника и един шофьор на строителна техника“.

Налице е разминаване в представената от участника информация относно човешките ресурси, които ще се използват, както и несъответствие с предоставената от Възложителя количествена сметка, съдържаща точно дефинираните видове работи, свързани с изпълнението на поръчката.

Според условията в документацията - Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част „Работна програма с методологията за изпълнение“, следва да се съдържа:

А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА – задължително изискуемо съдържание

Задължителни елементи на организацията на работа:

1. *Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на*

техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.....“.

В представената оферта участникът не е включил информация за всички видове работи/дейности съгласно количествената сметка. Никъде в изложението не се съдържа информация (описание) относно видовете работи по т. 2.3; 2.4; 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3; 3.1.4; 3.2.1; 3.2.2; 3.2.3; 3.2.4; 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3; 3.3.4. Относно *подготвителните работи - не е включена дейността „Устройство на временно селище“*, която се съдържа в предоставената от Възложителя количествена сметка. Относно дейността по т. 5.4. от количествената сметка *„Оформяне на временния откос (стартово предепонирание) в у-ка от км0+645 до км 0+345, L=702m“* - в офертата не се съдържа такъв вид дейност. На стр. 24 - 25 са споменати дейностите по т. 5.2. *„Оформяне на въздушния откос в у-ка от км0+360 до км 0+490, L=130m“* и т. 5.4. *„Оформяне на временния откос(стартово предепонирание) в у-ка от км0+645 до км 0+345, L=702m“* от количествената сметка, но *никъде не се споменава за дейността по т. 5.3. „Оформяне на вътрешния откос в у-ка от км0+345 до км 0+645, L=300m“*. *Липсва информация относно дейността по т. 5.5 Оформяне на земната основа на рекултивационните пластове -изграждане на тампон от земни почви с дебелина $h=0.5m$ и ширина $B=5.4m$, по цялата ограждаща дига - $L=1002m$. Относно т. 6.3. РЕКУЛТИВИРАЩ СЛОЙ на стр. 33 не е посочено нищо друго, освен:*

„Рекултивиращият слой ще се изгражда с оглед осигуряване на нормални условия за растеж и развитие на бъдещата растителност както и защита на запечатващия пласт от замръзване и биоинтрузия.

Рекултивиращият слой ще е с обща дебелина 1,0 и ще включва следните пластове:

- 1) пласт пръст с дебелина в уплътнено състояние $h = 0.70 m$
- 2) растителна почва (хумус) с дебелина $h = 0.30 m$

След полагане на рекултивиращият слой пръст и хумус е предвидена биологична рекултивация“.

Така представената информация не изчерпва посочените в количествената сметка видове дейности, свързани с рекултивиращия слой, а именно:

6.3	РЕКУЛТИВИРАЩ СЛОЙ
6.3.1	<i>Изграждане основата на рекултивиращия слой с обща дебелина $H=0.7m$</i>
6.3.1.1	Доставка на земни почви от депо до 500м
6.3.1.2	Разстилане на земна маса на пластове с дебелина до 40см
6.3.1.3	Уплътняване на земни маси до постигане на плътност 80% от максималната обемна плътност определена лабораторно
6.3.2	<i>Изграждане покритието на рекултивиращия слой с обща дебелина $H=0.3m$</i>
6.3.2.1	Доставка на разстителни почви (хумус) от депо до 5км
6.3.2.2	Разстилане на земна маса на пластове с дебелина до 30см

както и изискуемата във връзка с извършването им информация.

В представената оферта участникът не е включил информация и относно дейностите по: т. 6.4.2. (Газопреносен тръбопровод с променлив диаметър съгласно графичната част на

проекта), т. 6.4.4. (Колони от габиони 1/1/1м със средна височина $H=10m$), т. 7.1. (Отводнителни съоръжения - напречни и надлъжни отводнителни), т. 8 (система за мониторинг) от предоставената количествена сметка. Относно биологичната рекултивация - представената на стр. 40 и сл. *последователност на дейностите не е съгласно количествената сметка, а освен това някои от видовете работи съгласно количествената сметка на Възложителя липсват* (напр. т. 9.2.2. двоен суперфосфат; т. 9.3 - т. 9.7.).

Съгласно условията на Възложителя от документацията „Задължителни елементи на организацията на работа:

1. Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.....“.

Видно от изложеното, в офертата на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД липсва информация, която е задължителна за представяне.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 128/29.08.2019 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“.** Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ“ - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“ и отваряне на ценово предложение.

II. Относно оферта с вход. № 53 - 2764 - 1/07.10.2019 г. от 13:33 часа на „Минстрой Холдинг“ АД, ЕИК: 831493848, адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „ Д-р Г. М. Димитров“ № 57, тел: 02/963-55-55, факс: 02/ 962-42-50, e-mail: bonev@minstroy.com, лице за контакти: Неделчо Бонев - изпълнителен директор

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

- предложен гаранционен срок за техническата рекултивация - 5 години след приключване

- срок за извършване на техническата рекултивация - 290 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа)

- срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 30 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигуреното финансиране

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание, действащото законодателство и изискванията на възложителя

- Подробен линеен график с приложена Диаграма на работната ръка - приложение А.1

- Организационна схема на персонала - приложение А.2

- Мерки за вътрешен контрол на работата на екипа - приложение А.3 - стр. 326 - стр. 338

- Организационна схема - приложение А.4

- Технология на полагане на габиони - приложение А.5

- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана и подпечатана от Николай Вълканов - председател на Съвета на директорите, и Неделчо Бонев - Изпълнителен директор, за конфиденциалност

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, подписана и подпечатана от Николай Вълканов - председател на Съвета на директорите, и Неделчо Бонев - Изпълнителен директор

- CD

Предложението за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържа:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: част А. Организация на работата (стр. 11 - стр. 266); и част Б. Подробен линеен график; Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на документацията и образците към нея, Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част Б. е посочено: „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка. Линейният график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложените срок за изпълнение на работите. Предложения линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка.

При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС“.

В представения от „Минстрой Холдинг“ АД линеен график липсва посочена механизация за някои от видовете работи, а именно: т.2.3. Подравняване на земното легло (изкоп и насип); т. 3.4.1.4 Подравняване на земното легло (изкоп и насип); т. 4.2. - Подравняване на тялото на рампата; т. 7.2.2 - Подравняване на земното легло. Посочените изисквания в документацията са задължителни за участниците и представените оферти следва да имат изискваното задължително съдържание.

Всички дадени от Възложителя указания относно попълването и представянето на офертата и приложенията към нея, както и съдържащата се в тях информация, са задължителни за участниците както с оглед преценката за съответствието им с изискванията на възложителя, така и с оглед оценяването и класирането им и съответно – избора на изпълнител. Информацията относно вида и броя на използваното оборудване/механизация за видовете работи е задължителна за попълване съгласно изискванията на възложителя, поради което непосочването ѝ в линейния график на участника е съществен пропуск, който води до представяне на оферта, неотговаряща на предварително определените изисквания и на спецификите за извършване на дейността.

Видно от изложеното, в офертата на „Минстрой Холдинг“ АД липсва информация, която е задължителна за представяне.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 128/29.08.2019 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя”, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“ Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „Минстрой Холдинг“ АД, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във

връзка с горното комисията не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.

III. Относно оферта с вход. № 53 - 1171 - 2/07.10.2019 г. от 14:16 часа на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Странджа“ № 156, п.к. 1233, тел: 02/967 00 08, e-mail: building@climatronic.bg:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

- **предложен гаранционен срок за техническата рекултивация - 5 години след приключване**

- **срок за извършване на техническата рекултивация - 304 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа)**

- **срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 42 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигуреното финансиране**

- **Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническото задание, действащото законодателство и изискванията на възложителя**

- **Подробен линеен график - 17 страници**

- **Диаграма на работната ръка - 8 страници**

Предложението за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП съдържа:

Програма за изпълнението на обекта, в т. ч.: част А. Организация на работата; и част Б. Подробен линеен график; Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 2 „Изисквания към съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, **предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия**, включващи предварително обявени условия съдържащи се в решението, обявлението и/или документацията за участие. Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа: „Работна програма с методологията за изпълнение” със задължително обособени раздели по всеки задължителен елемент в част А, а в част Б, и по-конкретно: „част А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА“, и част Б. „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка“.

В представения от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, гр. София линеен график не е отразена информацията относно вида и броя на използваното оборудване/механизация за видовете работи. Съгласно условията на документацията и образците към нея, Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за

изпълнение на поръчката“, в част Б. е посочено: „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка. Линейният график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложения срок за изпълнение на работите. Предложеният линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС“.

Всички дадени от Възложителя указания относно попълването и представянето на офертата и приложенията към нея, както и съдържащата се в тях информация, са задължителни за участниците както с оглед преценката за съответствието им с изискванията на възложителя, така и с оглед оценяването и класирането им и съответно – избора на изпълнител. Информацията относно вида и броя на използваното оборудване/механизация за видовете работи е задължителна за попълване съгласно изискванията на възложителя, поради което непосочването ѝ в линейния график на участника е съществен пропуск, който води до представяне на оферта, неотговаряща на предварително определените изисквания и на спецификите за извършване на дейността.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 2 „Изисквания към съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“ организацията на работа има минимално изискуемо задължително съдържание, един от елементите на което е: т. 5. **„Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“.** В представената оферта **никъде не е посочено такова лице/нико не заместващо лице в случай на необходимост, както и мобилен телефон за връзка с тях.** Участникът не е изпълнил поставено от Възложителя задължително изискване относно съдържанието на офертата.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 2 „Изисквания към съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“ организацията на работа има минимално изискуемо задължително съдържание, един от елементите на което е: т. 6. **Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.** Според указанията в документацията предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа: „Работна програма с методологията за изпълнение“ със задължително обособени раздели по всеки задължителен елемент в част А, а в част Б.

Участникът не е предложил нито мерки за сигурност, нито мерки за здравословни и безопасни условия на труд, което е неизпълнение на поставените от Възложителя условия относно задължителното съдържание на офертата.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 2 „Изисквания към съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“ организацията на работа има минимално изискуемо задължително съдържание, един от елементите на което е: т. 8. **Мерки по натоварване и извозване на отпадъци.** В представената оферта **участникът не е предложил** „мерки по натоварване и извозване на отпадъци“ и така не е изпълнил поставено задължително изискване относно съдържанието на офертата.

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в предложената Програма за изпълнение на обекта - етапи и последователност на извършване на строително-монтажни работи, е посочено **“Биологична рекултивация - Етап II - 790 дни”**.

В документацията за обществената поръчка, в Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“, **възложителят е посочил:**

„Етапите на изпълнението са съгласно приложената количествена сметка.

Срокът за извършване на техническата рекултивация следва да е не по-малко от 290 (двеста и деветдесет) и не повече от 341 (триста четиридесет и един) календарни дни

Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни

Срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 (три) години“.

Така определения от Възложителя срок за втори етап на биологичната рекултивация е предварително зададен и не подлежи на промяна, поради което **така посоченото от участника е в противоречие с предварително определените условия (тъй като 3 години = 1095 дни)**.

Видно от изложеното, в офертата на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, гр. София липсва информация, която е задължителна за представяне.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 128/29.08.2019 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“**. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, гр. София, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап**

оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.

IV. Относно оферта с вход. № 53 - 2768 - 1/07.10.2019 г. от 15:33 часа на „Хидрострой България“ ЕООД, ЕИК: 204736650, град Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 3, ет. 2, тел: 0893 624 691, e-mail: hidrostroi_bulgariq@abv.bg, лице за контакти: Велислав Христов:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

- предложен гаранционен срок за техническата рекултивация - 5 години след приключване
- срок за извършване на техническата рекултивация - 290 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа)
- срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 51 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигуреното финансиране
- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническото задание, действащото законодателство и изискванията на възложителя
- Подробен линеен график за изпълнение на поръчката - стр. 125 - стр. 144
- Диаграма на работната ръка - стр. 145 - стр. 153
- CD „Техническо предложение“

Предложението за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП съдържа:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: част А. Организация на работата (стр. 6 - стр. 124); и част Б. Подробен линеен график; Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на документацията и образците към нея, Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част Б. е посочено: „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка. Линейният график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложения срок за изпълнение на работите. Предложения линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

В представения от участника линеен график, на стр. 150 за дейността по т. 9.6. „Стартово поливане 12 м3/дка“ е посочена механизацията: „автоцистерна 2 бр.“, брой работници - 8. Липсва отбелязване на начало и времетраене на тази дейност - по този начин не може да се прецени дали участникът е определил правилно технологичната последователност на предвидената дейност, а най-вече дали въобще я е предвидил като изпълнение. По отношение на тази дейност не може да се установи и безспорно дали дейността е обезпечена откъм работна ръка, тъй като при липса на конкретен период не може да се провери дали са отразени в диаграмата на работната ръка посочените 8 броя работници (следва да се отбележи, че комисията при сумиране на предвидените работници по другите дейности не установява посочените от участника 8 бр. работници за „Стартово поливане 13 м3/дка“ да са предвидени в представената диаграма на работната ръка за етап биологична рекултивация). В представеното техническо предложение в раздел „Отгледни мероприятия“, на стр. 30 - 31, участникът е споменал „стартово поливане 13м3/дка“ като там също не е посочена продължителност. На стр. 41 за този вид работа са посочени 2 бр. шофьори и 8 бр. работници. Никъде в техническото предложение участникът не е посочил продължителността на дейността.

Според условията на процедурата, стр. 52 от документацията, представената от участниците **работна програма с методологията за изпълнение, следва да съдържа:**

„А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА – задължително изискуемо съдържание

Задължителни елементи на организацията на работа:

1. Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено **разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи.** Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.“.

Предлагането на разпределение на техническите и човешките ресурси винаги **предполага разпределение във времето с оглед предложения срок за изпълнение и предвидената организация.** Предназначението на самия линеен график е да покаже разпределението на дейностите/работите и тяхната продължителност във времето. Във връзка с това винаги предлагането на определена организация на работа предполага посочване на срок/период/ и т.н. на извършване. Линеиният график съдържа продължителност (срок за изпълнение) на всеки от видовете работи, необходими за изпълнението на поръчката, така че да кореспондира с предложения общ срок за изпълнение. Линеиния график **трябва да представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на всички дейности от поръчката.** Посредством графика възложителят може да извършва контрол върху дейностите на строителя и да добие представа дали участникът има ясна визия как ще осъществи работите. В представения Линеен график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката, участниците следва да се съобразят със заложения общ срок за изпълнение на работите.

Във връзка с изложеното е видно, че представения от участниците Линеен график следва да има задължително съдържание, което да отговаря на нормативните изисквания и на тези, поставени от Възложителя съобразно спецификата на предмета на поръчката, както и да позволява пълна и обективна преценка за съответствието на предложението с тези изисквания.

Всички дадени от Възложителя указания относно попълването и представянето на офертата и приложенията към нея, както и съдържащата се в тях информация, са задължителни за участниците както с оглед преценката за съответствието им с изискванията на възложителя, така и с оглед оценяването и класирането им и съответно – избора на изпълнител. Дейността по т. 9.6. „Стартово поливане 12 м3/дка“ е един от видовете дейности, предварително определени от Възложителя като подлежащи на изпълнение, поради което **непосочването на информация (в случая продължителност на изпълнението) в линеиния график на участника е съществен пропуск,** който води до представяне на оферта, неотговаряща на предварително определените изисквания и на спецификите за извършване на дейността.

Друго констатирано несъответствие/непълнота в офертата е, че съгласно посоченото в количествената сметка, предоставена от Възложителя, в т. 1 „Подготвителни работи“, се включва:

- 1.1. Устройване на временно селище
- 1.2. Изграждане на пилотна рампа, за достъп до територията за почистване на терена от храсти и дървета, с ширина на короната $V=3m$
 - 1.2.1. Изкоп в земни почви
 - 1.2.2. Насип от скален материал фракция 0-150
- 1.3. *Почистване на терена от храсти и дървета*
- 1.4. *Премахване на съществуваща ограда*
- 1.5. *Направа на отводнителна яма за ретензиране на инфилтрирани води в процеса на строителство с полезен обем $V=7\text{куб.м}$*
 - 1.5.1. Изкоп в земни почви при утежнени условия (в петата на тялото на отпадъците)

В представеното от участника техническо предложение, на стр. 17 участникът е посочил: „Подготвителни работи:

По време на подготвителните работи се извършва и изграждане на пилотна рампа, за достъп до територията за почистване на терена от храсти и дървета, с ширина на короната до $V=3m$. Преди започване на стартовите земни работи се премахва съществуваща ограда и се почистват отредените терени за извършване на рекултивация от дървета, храсти, пънове, корени, трева, друга растителност, както и от всички други предмети и отпадъци и се премахва съществуващата ограда“.

Така представената информация не отговаря на зададените от Възложителя условия, тъй като **не са включени всички видове работи, подлежащи на изпълнение. Не е включено: т. 1.1. Устройване на временно селище; т. 1. 5 Направа на отводнителна яма, и т.1.5.1. Изкоп в земни почви при утежнени условия (в петата на тялото на отпадъците).**

На стр. 15 - 16 е посочена: „Организация на временното селище“ - „при изграждането на временното селище ще извършим следните дейности:

- почистване от растителност и отпадъци и извозване на депо,
- подготовка на терена (временна вертикална планировка),
- изграждане на офиси за нуждите на Изпълнителя и на строителния надзор и/или инвеститорския контрол;
- определяне на площ за складове;
- осигуряване на санитарно-битови помещения (фургони) - съблекални, канцеларии, тоалетни, помещения за хранене и почивни помещения;
- осигуряване на външни връзки (временно водоснабдяване и временно електрозахранване);
- осигуряване на временно осветление /при липса на подходяща точка за привързване към електропреносната мрежа - посредством дизел генератор/ и двода за технически и питейни нужди - резервоар за вода за технически нужди и бутилирана питейна вода;
- осигуряване временна сигнализация на обекта в съответствие с действащите нормативни изисквания и поддръжка през целия срок на строителството
- изграждане на осветление с цел дежурна осветеност на временното селище

Според условията в документацията - Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част **„Работна програма с методологията за изпълнение“**, следва да се съдържа:

А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА – задължително изискуемо съдържание

Задължителни елементи на организацията на работа:

1. *Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи.* Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и

възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.....“.

Така посоченото в офертата не съдържа всички видове работи съгласно условията на Възложителя и по-конкретно съгласно предоставената количествена сметка с всички видове дейности, подлежащи на изпълнение. Не е посочено „Устройство на временно селище“ (на стр. 11 в таблицата е посочено като дейност „Изграждане на временна строителна база“ - с отговорно лице - техническия ръководител, задачи: изграждане на терена, организиране транспортирането на обзавеждането на базата) и резултат: Изградена временна строителна база вкл. оборудването ѝ; доставена на строителната площадка необходимата механизация и инвентар. Участникът не е спазил определената последователност и поредност на видовете работи, посочени в количествената сметка за изпълнението на обекта, не са описани всички предвидени за изпълнението дейности.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 128/29.08.2019 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“.** Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „Хидрострой България“ ЕООД, град Силистра за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.** Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ“ - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“** и отваряне на ценово предложение.

V. Относно оферта с вход. № 53-2769 - 1/07.10.2019 г. от 15:34 часа на ДЗЗД „СМР - ДЕПО - ШЕРЕМЕТЯ“, с членове „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 121891697 и „СА.И.Е.“

ЕООД, ЕИК: 202488671, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, п.к. 77, район Триадика, ж.к. „Манастирски ливади“ - Б № 17, тел: 02/975 01 35, факс 02/ 975 01 36, e-mail: erstroy@mail.orbitel.bg, лице за контакт Стефан Даскалов:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. CD, съдържащо Техническо предложение, Линеен график и Диаграма на работната ръка
2. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:
 - предложен гаранционен срок за техническата рекултивация - 5 години след приключване
 - срок за извършване на техническата рекултивация - 290 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа)
 - срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 21 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигуреното финансиране
 - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание, действащото законодателство и изискванията на възложителя
 - Подробен линеен график
 - Диаграма на работната ръка

Предложението за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържа:

Организация на работата (част А) - стр. 3 - стр. 259); и част Б. Подробен линеен график; Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Налице е несъответствие в предложената последователност на изпълнение на работите в линейния график и в описанието в техническото предложение.

В графика за дейностите е представена следната последователност и продължителност на работите:

1.2. Изграждане на пилотна рампа за достъп до територията за почистване на терена от храсти и дървета, с ширина на короната В = 3m - m 75,00 - продължителност 1 кал. Ден - **от 8 до 8.**

1.3. Почистване на терена от храсти и дървета m2 САМОСВАЛ, ЧЕЛЕН ТОВАРАЧ - продължителност 7 кал. Дни - **от 9 до 15.**

1.4. Премахване на съществуваща ограда m 580,00 1 ЧЕЛЕН ТОВАРАЧА, БАГЕР ХИДРОЧУК - продължителност 2 кал. Дни - **от 14 до 15**, т.е. първо се извършва дейността по т.1.2, после дейностите по т. 1.3. и след това - тези по т. 1.4.

В техническото предложение от своя страна на стр. 120 в част „Технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта в съответствие с линейния график“ участникът е записал следното: „**Ще започнем** дейностите по работния процес на Общинското депо **в следната последователност**: Почистване на трена от храстова растителност и демонтиране на стара ограда; Площадката ще бъде почистена от стара ограда, растителност и млади дървета ръчно чрез работници с хросторези и моторни резачки, както и комбиниран багер

и самосвали..... Следваща стъпка ще бъде: Изграждане на временна пилотна рампа/за периода на рекултивиране..... Съоръжението ще е с дължина 75м“.

Съгласно посочените от Възложителя условия „При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС“. При така изложената последователност е видно, че същата не съответства на посоченото в линейния календарен график, представен от участника.

Относно дейността по т. 1.3 „Почистване на терена от храсти и дървета“ от количествената сметка в представения линеен график участникът е посочил предвидената механизация: *самосвал, челен товарач, и 1бр. работник*, докато в описанието на работата, на стр. 120, е посочено „Площадката ще бъде почистена от стара ограда, растителност и млади дървета *ръчно* чрез работници с хросторези и моторни резачки, както и комбиниран багер и самосвалИ,“. Съществува **разминаване в информацията** и не става ясно Един или повече работника ще се използват за съответните видове работа, както и дали самосвалът ще е 1 бр. или повече.

Съгласно условията на документацията и образците към нея, Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, раздел II „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“, в част Б. е посочено: „ПОДРОБЕН ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация. Към графика да бъде приложена Диаграма на работната ръка. Линейният график, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложения срок за изпълнение на работите. Предложения линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС“.

За дейността по т. 2.4 “Транспорт на излишни земни маси на депо до 1 000 м“ в графа механизация посочено “Транспорт до 1 000 м“, което по своята същност не е посочване на предвидената механизация за извършването на този вид работа и съответно е непредставяне на задължителна информация, изискуема от Възложителя.

За дейността по т. 3.4.1.4. „Подравняване на земното легло (изкоп и насип)“ - в графа „Механизация“ участникът не е посочил нищо.

В Календарния линеен график за вида дейност по т. 3.5.1. Изкоп в земни почви като **механизация** е посочено само „Багер“, докато в представеното описание на извършването на дейностите на стр. 122 участникът е посочил: „Ще направим изкоп **механизирано** до проектното ниво за дренажната система. В участъците, които е невъзможно работата на механизация, **ще бъдат изкопани ръчно....**“. В линейния график в т. 3.5.1. **не са посочени работници.** Налице е разминаване в представената от участника информацията на двете места. Относно дейността по т. 3.5.2. Доставка и полагане на пясък с дебелина $h=0.1m$, в линейния график е посочено „Механична трамбовка. Самосвал“ и 1 работник.

В представения от участника Линеен график, за вида работа по т. 3.6. „Направа на ревизионна шахта **Ø1000** от HDPE с черпателна дълбочина $h=0.2m$ и обща дълбочина $H=4m$, оборудвана с капак и възможност за заключване“ в графа „Механизация“ участникът е посочил: „Улични **РШ Ф100 см с дълбочина до 4 м от полипропилен**“. Така посоченото е в противоречие с поставеното от Възложителя условие в количествената сметка за дейността по т. 3.6. „ревизионна шахта **Ø1000**“, а от друга страна - **не представлява информация относно вида механизация**, която възнамерява да използва участника за този вид работа, поради което представлява непосочване на задължителна изискуема информация.

В представения Календарен линеен график, за вида работа по т. 6.4.4. „Колони от габиони 1/1/1м със средна височина $H = 10\text{ м}$ “, в графа „Механизация“ участникът не е посочил нищо.

В представения Линеен график, за вида работа по т. 7.2.5 „Доставка и полагане на дренажен материал - трошен чакъл фракция 30-70 за запълнител на геоклетките“ и по т. 7.2.6. „Направа на заскалявка от едроломен камък положен върху бетоново легло с дебелина $h=0.2\text{ м}$ “, в графа „Механизация“ участникът не е посочил нищо.

Съгласно изискванията в документацията участниците представят „подробен линеен график за изпълнение на всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация“. Непосочването на предвидената механизация за определен вид работа/дейност е неспазване на зададени от възложителя изисквания относно задължителната за представяне информация и относно задължителното съдържание на офертата.

В представения Календарен линеен график, за вида работа по т. 8.4. „Начално геодезическо заснемане“ участникът не е посочил нищо нито в графа „Брой работници“, нито в графа „Механизация“ и така не е представил задължително изискуема информация.

Относно етапа на Биологичната рекултивация в представения Линеен график за дейностите по т. 9.3. (култивиране двукратно) и 9.4. (брануване с ръчна брана) са посочени: „Култиватор, трактор МТЗ, ръчна брана“, докато в описанието на стр. 133 са посочени само „трактор за брануването с ръчна брана и торенето и водоноска за поливането. При труднодостъпните места ще използваме и помпи за поливане...“. В описателната част по отношение на култивирането не е включен „култиватор“. Налице несъответствие в представената информация в линейния график и описанието в офертата на дейностите по т. 9.3. и 9.4.

В представената таблица на стр. 232 и сл. от офертата „Таблица с разпределение на използваните от ДЗЗД „СМР-ДЕПО-ШЕРЕМЕТЯ“ основни материали“, на стр. 240 - т. 7.2.5 „Доставка и полагане на дренажен материал - трошен чакъл фракция 30-70 за запълнител на геоклетките“ в колона „Материали“ е посочено „Бетон С25/30“, а там би следвало да фигурира „Фракция“.

В представената таблица на стр. 232 и сл. от офертата „Таблица с разпределение на използваните от ДЗЗД „СМР-ДЕПО-ШЕРЕМЕТЯ“ основни материали“, на стр. 240 - т. 8.3. „Контролен кладенец за мониторинг на подземни води $\varnothing 63$ с дълбочина $H=20\text{ м}$ “ - в графа „Материали“ е посочено „Контролен кладенец $\varnothing 63 H=20\text{ м}$ “. На практика участникът не е посочил материал/и, както е изискването на възложителя в документацията.

Видно от изложеното, в офертата на ДЗЗД „СМР - ДЕПО - ШЕРЕМЕТЯ“, гр. София липсва информация, която е задължителна за представяне.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 128/29.08.2019 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника ДЗЗД „СМР - ДЕПО - ШЕРЕМЕТЯ“, гр. София, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”** и отваряне на ценово предложение.

* * * * *

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вход. № 5300 - 16876 - 1/07.10.2019 г. от 11:48 часа на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД, с ЕИК: 130169509, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4404, ул. „Райко Алексиев“ № 14А, тел: 034/45 11 58, факс: 034/45 11 58, e-mail: op@stroymontaz.com, лице за контакти: Камен Василев

II. Оферта с вход. № 53 - 2764 - 1/07.10.2019 г. от 13:33 часа на „Минстрой Холдинг“ АД, ЕИК: 831493848, адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 57, тел: 02/963-55-55, факс: 02/ 962-42-50, e-mail: bonev@minstroy.com, лице за контакти: Неделчо Бонев - изпълнителен директор

III. Оферта с вход. № 53 - 1171 - 2/07.10.2019 г. от 14:16 часа на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Странджа“ № 156, п.к. 1233, тел: 02/967 00 08, e-mail: building@climatronic.bg

IV. Оферта с вход. № 53 - 2768 - 1/07.10.2019 г. от 15:33 часа на „Хидрострой България“ ЕООД, ЕИК: 204736650, град Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 3, ет. 2, тел: 0893 624 691, e-mail: hidrostoi_bulgariq@abv.bg, лице за контакти: Велислав Христов

V. Оферта с вход. № 53-2769 - 1/07.10.2019 г. от 15:34 часа на ДЗЗД „СМР - ДЕПО - ШЕРЕМЕТЯ“, с членове „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 121891697 и „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК: 202488671, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, п.к. 77, район Триадица, ж.к. „Манастирски ливади“ - Б № 17, тел: 02/975 01 35, факс 02/ 975 01 36, e-mail: erstroy@mail.orbitel.bg, лице за контакт Стефан Даскалов

* * * * *

Във връзка с изложените мотиви в настоящия протокол, Комисията ПРЕДЛАГА на Кмета на Община Велико Търново ПРЕКРАТЯВАНЕ на процедура с предмет: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново“, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 930785 от дата 02.09.2019 г. и обявление за поръчка с ID 930797, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 933550, и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2019-0048, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/713>

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр от комисията, назначена със Заповед № РД 22-1649 от 08.10.2019 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 1660 от 08.10.2019 г. и във връзка със Заповед № РД 22 - 2129/20.12.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново за промяна на срока за работа на комисията.

Комисията приключи работа в 11:20 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор Дирекция "Строителство и устройство на територията" в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Зорница Кънчева-Милалинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново

.....
Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново